

## Готовимся к ЕГЭ

В новой демоверсии КИМов единого государственного экзамена по русскому языку 2015 г. изменен формат ряда заданий, одно из них теперь выглядит следующим образом.

**Задание 7.** Установите соответствие между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Предложения	Грамматические ошибки
<p><b>А.</b> Получив начальное домашнее образование в Москве, Радищева зачислили в петербургский Пажеский корпус.</p> <p><b>Б.</b> Все, кто читал пушкинского «Бориса Годунова», помнит бродягу Варлаама.</p> <p><b>В.</b> Одному из героев романа, ищущим смысл жизни, открывается путь к внутренней свободе.</p> <p><b>Г.</b> Благодаря повышения уровня обслуживания в фирменных магазинах стало больше покупателей.</p> <p><b>Д.</b> Горячо любящим родную культуру предстает перед нами Д.С. Лихачев в книге «Письмах о добром и прекрасном»</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом.</li><li>2. Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.</li><li>3. Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением.</li><li>4. Ошибка в построении предложения с однородными членами.</li><li>5. Неправильное построение предложения с деепричастным оборотом.</li><li>6. Нарушение в построении предложения с причастным оборотом.</li><li>7. Неправильное построение предложения с косвенной речью</li></ol>

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В	Г	Д
---	---	---	---	---

**Ответ:**

В предшествующей демоверсии в аналогичном задании необходимо было указать в ответе номер одного из 4-х предложений, в котором нарушена синтаксическая норма. В новой версии задания 5 предложений, и в каждом из них содержится грамматическая ошибка. Выпускнику необходимо выявить ошибки и понять их причину, затем установить соответствие, при этом в перечне ошибок предложено не 5 вариантов, а 7, что, безусловно, затрудняет выполнение задания. Чтобы выявить нарушенную норму и верно «поставить диагноз», нужно хорошо разобраться в том, что собой представляет каждая из семи позиций второго столбца задания.

Кодификатор фиксирует умения выпускников, в том числе и умение выполнять различные виды анализа:

- оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления;
- разграничивать варианты норм, преднамеренные нарушения языковых норм

И при выполнении задания 25 (часть 2, сочинение-рассуждение) весьма важно умение «применять в практике речевого общения основные грамматические нормы современного русского литературного языка» и «редактировать собственный текст».

Неудивительно, что задание № 7 экзаменационной работы отнесено к высокому уровню сложности. За его верное выполнение можно получить 5 из максимальных 55 первичных баллов.

В Спецификации сказано: «За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (5 баллов: нет ошибок; 4 балла: допущена 1 ошибка; 3 балла: допущено 2 ошибки; 2 балла: верно указаны 2 цифры; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. Порядок записи цифр в ответе имеет значение».

Таким образом, для учеников важно приобрести умение увидеть ошибку (нарушение литературной нормы); умение исправить ошибку в сочинении; назвать вид ошибки из предложенного списка, выполняя задание № 7.

А для учителей еще более актуальной стала задача находить и использовать действенные методы и приемы, чтобы научить детей видеть ошибки и понимать причину, вызывающую их (задание № 7), а в сочинении – исправлять различные виды ошибок, т.е. редактировать собственный текст.

Для экспертов важно объективно оценить работу ученика.

Если приемы выявления ошибок, их причин, а также виды правки станут привычными, превратятся в устойчивый навык, то и выполнение рассматриваемого задания, и работа над языком сочинения-рассуждения будут более эффективными.

Рассмотрим более подробно, используя таблицы, типичные и частотные нарушения грамматических (синтаксических) норм по каждой из позиций правого столбца задания 7.

## Нарушение связи между подлежащим и сказуемым

### 1) между подлежащим-местоимением и сказуемым

№	Пример с ошибкой	Исправленный пример	Вид ошибки
1.1	<i>Кто из сестер вам об этом сказала? Ничто, даже проливные дожди, не могли помешать состязаниям</i>	<b>Кто из сестер</b> вам об этом <b>сказал?</b> <b>Ничто</b> , даже проливные дожди, <b>не могло помешать</b> состязаниям	Неправильное согласование подлежащего, выраженного местоимениями <i>кто, никто, что, ничто</i> , и сказуемого

№	Пример с ошибкой	Исправленный пример	Вид ошибки
1.2	<i>Те, кто поехал на экскурсию, остался очень доволен. Многие из тех, кто любит русский Север, стремится еще раз посетить Кижы</i>	<b>Те, кто поехал на экскурсию, остались очень довольны.</b> <b>Многие из тех, кто любит русский Север, стремятся</b> еще раз посетить Кижы	Неправильное согласование подлежащего и сказуемого в главной части СПП с конструкциями типа <i>те, кто; многие из тех, кто; все, кто</i>

### 2) между подлежащим с приложением и сказуемым

1.3	<i>Пьеса «Вишневым сад» написан.... В газете «Московском комсомольце» опубликовано...</i>	<b>Пьеса «Вишневым сад» написана....</b> <b>В газете «Московский комсомолец» опубликовано...</b>	Неправильное согласование сказуемого с подлежащим, при котором есть приложение – название художественного произведения, периодического издания и др.
1.4	<i>Улица Арбат расположен в центре Москвы. Порт Ялта была закрыта. Озеро Байкал – самый глубокий в России</i>	<b>Улица Арбат расположена в центре Москвы.</b> <b>Порт Ялта был закрыт.</b> <b>Озеро Байкал – самое глубокое в России</b>	Неправильное согласование сказуемого с подлежащим, при котором есть приложение – географическое название

## Нарушение норм управления

Таблица 2

	Пример с ошибкой	Исправленный пример	Вид ошибки
2.1	Превосходство <i>перед</i> соперником	Превосходство <b>над</b> соперником (над чем-либо, над кем-либо)	Неправильный выбор предлога зависимого слова

2.2	Разъяснение <i>о смысле</i> указа	Разъяснение (чего?) <i>смысла</i> указа	Неуместное использование предлога в беспредложной конструкции
2.3	<i>Потребность средств</i> для производства Заведующий <i>кафедры</i>	Потребность (в чем?) <i>в средствах</i> для производства. Заведующий (чем?) <i>кафедрой</i>	Неправильное употребление падежной формы зависимого слова
2.4	Согласно <i>указания</i> директора. Вопреки <i>прогнозов</i> синоптиков. Благодаря <i>правильного</i> лечения. Ввиду <i>сложностью маршрута</i>	Согласно (чему?) <i>указанию</i> директора. Вопреки (чему?) <i>прогнозам</i> синоптиков. Благодаря (чему?) <i>правильному лечению</i> . Ввиду (чего?) <i>сложности маршрута</i>	Неправильное употребление падежной формы существительного с предлогами <i>благодаря, согласно, вопреки, ввиду</i>

## Нарушение в построении предложений с однородными членами

Таблица 3

	Пример с ошибкой	Исправленная ошибка	Вид ошибки
3.1	Побывали <b>не только</b> в Москве, <b>а также</b> в Санкт-Петербурге.	... <b>не только</b> в Москве, <b>но и</b> в Санкт-Петербурге Или Побывав в Москве, <b>а также</b> в Санкт-Петербурге	Смешение компонентов двойных союзов — создание неправильной пары
3.2	Дополнительный материал я <b>не только</b> брал из учебной литературы, <b>но и</b> из газет и журналов.	Дополнительный материал я <b>брал не только</b> из учебной литературы, <b>но и</b> из газет и журналов	Нарушение порядка слов в предложении с двойным союзом. Каждая из частей двойного союза ставится перед соответствующим однородным членом
3.3	Встретить на улицах, площадях, <b>скверах</b>	... <b>на улицах, площадях, в скверах</b>	Пропуск предлога в падежных формах, входящих в ряд однородных членов
3.4	В форуме принимали участие представители различных <b>стран: Англия, Франция, Бельгия</b>	... <b>представители различных стран: Англии, Франции, Бельгии.</b> (род. п.)	Нарушение согласования в падеже обобщающего слова и членов однородного ряда
3.5	Необходимо <b>снижение</b> себестоимости продукции <b>и улучшение</b> качество товаров. Все были <b>рады, счастливы и веселые</b>	Необходимо <b>снижать</b> себестоимость продукции <b>и улучшать</b> качество товаров. Все были <b>рады, счастливы и веселы</b>	Соединение в ряду однородных членов разных частей речи (сущ. и глагол); разных форм слова (например, совмещение полной и краткой форм прил.)
3.6	Я хотел сказать <b>о значении спорта и почему я его люблю.</b> Надо поощрять учеников, <b>стремящихся</b> к знаниям <b>и которые активно работают</b> на уроке	Я хотел сказать <b>о значении спорта и моей любви к нему.</b> Надо поощрять учеников, <b>стремящихся</b> к знаниям <b>и активно работающих...</b> или ...учеников, <b>которые стремятся</b> к знаниям <b>и активно работают...</b>	Неправильное оформление ряда однородных членов (например, совмещение причастного оборота и придаточного предложения)
3.7	Говорили о том, как <b>разводить и ухаживать за кроликами.</b> Мы <b>любили и гордились</b> по этому	Говорили о том, как <b>разводить (кого?) кроликов и ухаживать (за кем?) за ними.</b> Мы <b>любили (кого?) поэта и гордились (кем?) им</b>	Нарушение в управлении общим зависимым словом при однородных членах (требуются разные падежные формы зависимых слов)
3.8	Члены кооператива, <b>строящие</b> свой дом <b>и желая</b> въехать в новые квартиры как можно раньше, решили устраивать воскресники	Члены кооператива, <b>строящие</b> свой дом <b>и желающие</b> въехать в новые квартиры как можно раньше, решили устраивать воскресники	Включение в однородный ряд причастного и деепричастного оборотов

## Нарушение в построении предложений с причастным и деепричастным оборотами

### 1) с причастным оборотом

Таблица 4

	Пример с ошибкой	Исправленная ошибка	Вид ошибки
4.1	<i>Направляемые</i> молодые специалисты быстро осваиваются на местах	<i>Направляемые</i> (кем?) министерством молодые специалисты...	Употребление причастия без необходимых зависимых слов (неполнота выражения)
4.2	Воздух был пропитан острым запахом моря и жирными испарениями земли, незадолго до вечера смоченными дождем	...испарениями земли, (какой?) незадолго до вечера смоченной дождем	Ошибочное согласование причастного оборота: (неправильный выбор определяемого (опорного) слова)
4.3	Лес тянется с севера на юг, состоящий только из хвойных пород	Лес, состоящий только из хвойных пород, тянется с севера на юг	Отрыв причастного оборота от определяемого слова
4.4	Приехавшие родственники из Сибири остановились у нас	Приехавшие из Сибири родственники остановились у нас. Или: Родственники, приехавшие из Сибири, остановились у нас	Разрыв причастного оборота определяемым (опорным) словом

### 2) с деепричастным оборотом

4.5	<i>Читая текст</i> , возникает такое чувство...	Когда читаешь текст, возникает такое чувство... Или: При чтении текста...	Употребление деепричастного оборота вне связи с действием подлежащего
4.6	Приехав в Москву, ему стало грустно.	По приезде в Москву ему стало грустно. Или: Приехав в Москву, он загрустил	Употребление деепричастного оборота в безличном предложении (без инфинитива)
4.7	Слушая музыку, мне трудно было не плакать	Слушая музыку, трудно было не плакать	Употребление деепричастного оборота в безличном предложении (с инфинитивом), где есть косвенное указание на субъект действия

	Пример с ошибкой	Исправленная ошибка	Вид ошибки
5.1	<i>Как только перестал дождь, <b>и</b> мы отправились домой.</i> <i>Он пишет то, что возмущен этим случаем</i>	<i>Как только перестал дождь, мы отправились домой.</i> <i>Он пишет, что возмущен этим случаем</i>	Неуместное употребление сочинительного союза <i>и</i> . Употребление избыточных соотносительных слов (указательного местоимения, наречия) в главной части СПП
5.2	<i>Автор пишет, <b>что будто бы... что как</b> он добился...</i>	<i>Автор пишет, <b>будто бы... как</b> он добился...</i>	Употребление рядом двух однозначных союзов ( <i>но однако..., что будто бы...</i> )
5.3	<i>Преданность Гринева Маше Мироновой проявилась <b>в том, когда</b> девушка была в руках злодеев, он спас ее</i>	<i>Преданность Гринева Маше Мироновой проявилась в том, <b>что, когда</b> девушка была в руках злодеев, он спас ее</i>	Пропуск союза
5.4	<i><b>Когда</b> утром казаки встали, Тарас удивился, <b>когда</b> увидел, что среди них не было Андрия</i>	<i><b>Когда</b> утром казаки встали, Тарас удивился, увидев, <b>что</b> среди них не было Андрия</i>	Загромождение сложного предложения одинаковыми союзами
5.5	<i><b>Для</b> получения прибыли <b>и чтобы</b> компенсировать затраты на рекламу, издательство увеличило цену книги</i>	<i><b>Чтобы</b> получить прибыль <b>и компенсировать затраты</b> на рекламу, издательство увеличило цену книги</i>	Использование синтаксически неоднородных конструкций в качестве однородных
5.6	<i><b>Эта книга</b> научила меня ценить и уважать друзей, <b>которую я прочитал еще в детстве</b></i>	<i><b>Эта книга, которую я прочитал еще в детстве,</b> научила меня ценить и уважать друзей</i>	Отрыв придаточного предложения от определяемого слова в главной части сложной конструкции
5.7	<i>Последний пример <b>доказывает о том, что приобретение</b> автомобиля слишком ответственное дело. Чиновник <b>разъяснил о том, что клиент</b> нарушил инструкцию</i>	<i>Последний пример <b>доказывает, что приобретение</b> автомобиля слишком ответственное дело. Чиновник <b>разъяснил, что клиент</b> нарушил инструкцию</i>	Неуместное употребление указательного слова при построении СПП и нарушение правильного глагольного управления: <i>доказывает (что?); разъяснил (что?)</i>
5.8	<i>Президент фонда резко сказал оппонентам, <b>что как вы</b> можете не замечать...</i>	<i>Президент фонда резко сказал оппонентам, <b>что они</b> не замечают...</i>	Смешение прямой и косвенной речи в СПП с придаточным изъяснительным

## Нарушение в построении сложноподчиненных предложений

Таблица

5.1	<p><i>Как только перестал дождь, и мы отправились домой.</i></p> <p><i>Он пишет то, что возмущен этим случаем</i></p>	<p><i>Как только перестал дождь, мы отправились домой.</i></p> <p><i>Он пишет, что возмущен этим случаем</i></p>	<p>Неуместное употребление сочинительного союза <i>и</i>.</p> <p>Употребление избыточных соотносительных слов (указательного местоимения, наречия) в главной части СПП</p>
5.2	<p><i>Автор пишет, что будто бы... что как он добился...</i></p>	<p><i>Автор пишет, будто бы... как он добился...</i></p>	<p>Употребление рядом двух одностепенных союзов (<i>но однако..., что будто бы...</i>)</p>
5.3	<p><i>Преданность Гринева Маше Мироновой проявилась в том, когда девушка была в руках злодеев, он спас ее</i></p>	<p><i>Преданность Гринева Маше Мироновой проявилась в том, что, когда девушка была в руках злодеев, он спас ее</i></p>	<p>Пропуск союза</p>
5.4	<p><i>Когда утром казаки встали, Тарас удивился, когда увидел, что среди них не было Андрия</i></p>	<p><i>Когда утром казаки встали, Тарас удивился, увидев, что среди них не было Андрия</i></p>	<p>Загромождение сложного предложения одинаковыми союзами</p>
5.5	<p><i>Для получения прибыли и чтобы компенсировать затраты на рекламу, издательство увеличило цену книги</i></p>	<p><i>Чтобы получить прибыль и компенсировать затраты на рекламу, издательство увеличило цену книги</i></p>	<p>Использование синтаксически неоднородных конструкций в качестве однородных</p>
5.6	<p><i>Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве</i></p>	<p><i>Эта книга, которую я прочитал еще в детстве, научила меня ценить и уважать друзей</i></p>	<p>Отрыв придаточного предложения от определяемого слова в главной части сложной конструкции</p>
5.7	<p><i>Последний пример доказывает о том, что приобретение автомобиля слишком ответственное дело. Чиновник разъяснил о том, что клиент нарушил инструкцию</i></p>	<p><i>Последний пример доказывает, что приобретение автомобиля слишком ответственное дело. Чиновник разъяснил, что клиент нарушил инструкцию</i></p>	<p>Неуместное употребление указательного слова при построении СПП и нарушение правильного глагольного управления: <i>доказывает (что?); разъяснил (что?)</i></p>
5.8	<p><i>Президент фонда резко сказал оппонентам, что как вы можете не заметить...</i></p>	<p><i>Президент фонда резко сказал оппонентам, что они не замечают...</i></p>	<p>Смешение прямой и косвенной речи в СПП с придаточным изъяснительным</p>