

Анализ художественного текста и составление рабочих материалов к сочинению в формате задания 25 ЕГЭ

Задание № 1. Внимательно прочитайте текст.

Я шел лесом, затоптанным, побитым, обшарпанным, в петлях троп и дорог. Не колесом, а плугом вроде бы ездили здесь, вроде бы воры ворвались в чужой дом среди ночи и все в нем вверх дном перевернули. И все-таки лес жил и силился затянуть травой, заклеить пластырем мхов, припорошить прелью рыжих гнилушек, засыпать моросью ягод, прикрыть шляпками грибов ушибы и раны, хотя и такой могучей природе, как сибирская, самоисцеление дается все труднее и труднее. Редко перекликались птицы, лениво голосили грибники. Всюду по лесу чадили костры и возле них валялись наехавшие из города труженики. Была середина воскресного дня. Разгоняя гиподинамию, горожане рубили, пилили, ломали, поджигали лес, притомились уже и загорали под солнцем...

Земля наша справедлива ко всем, хоть маленькой радостью наделяет она всякую сущую душу, всякое растение, всякую тварь, и самая бесценная, бескорыстно дарованная радость - сама жизнь! Но твари-то и, прежде всего, так называемые разумные существа не научились у матери-земли справедливой благодарности за дарованное счастье жизни. Людям мало просто жить, просто радоваться: к сладкому им подавай горькое, а лучше - кровавое, горячее; они сами над собой учиняют самосуд: сами себя истребляют оружием, но чаще словом, поклонением богам и идолам, которых сами же и возносят, целуют им сапоги за то, что те не вдруг, не сразу отсекут им головы или щедро бросят отобранный у них же кусок хлеба в придорожную пыль.

Скорбь уходящего лета напомнит нам о наших незаметно улетающих днях; что-то древнее, неотступное стронется в нас, замедлится ход крови, чуть охладится, успокоится сердце, и все вокруг обретет иной смысл и цвет.

Нам захочется остановиться, побыть наедине с собой, заглянуть в глубину себя.

Но и это робкое желание невыполнимо. Остановиться уже невозможно. Мы мчимся, бежим, рвем, копаем, жжем, хватаем, говорим пустые слова, много, очень много самоутешительных слов, смысл которых потерян где-то в торопливой, гомонящей толпе, обронен, будто кошелек с мелочью.

Ах, если бы хоть на минуту встать, задуматься, послушать себя, душу свою, древнюю, девственную тишину, проникнуться светлой грустью бледного листа - предвестника осени, еще одной осени, еще одного, кем-то означенного круга жизни, который совершаем мы вместе с нашей землей, с этими горами, лесами, и когда-то закончим свой век падением, скорей всего не медленным, не торжественным, а мимоходным, обидно простым, обыденным - на бегу вытряхнет из себя толпа еще одного спутника и умчится дальше, даже не заметив утраты.

(По В.П. Астафьеву)

Задание № 2. Внимательно изучите фрагменты готового(ых) сочинения(ий). Соберите из данных материалов завершенный по содержанию и стилю текст. (Примечание: Заготовки выдаются в нарезанном виде!)

Формулировка проблемы № 1	Я прочитал(а) отрывок из произведения В.П. Астафьева, в котором рассказывается о том, какие мысли возникли у автора при виде истоптанного, обезображенного леса. Почему люди так безответственно относятся к природе? Такую проблему поднимает автор.
Формулировка проблемы № 2	В отрывке из рассказа В.П. Астафьева, который был предложен мне для анализа, поднята философская проблема восприятия действительности. Как нужно относиться к природе и собственной жизни? Именно с этой стороны рассматривает автор данную проблему.
Формулировка проблемы № 3	На фоне обезображенного «хозяевами жизни» лесного пейзажа автор произносит полный горечи внутренний монолог. О чем же можно рассуждать в осеннем лесу? О быстротечности жизни и ее смысле, конечно же. Именно так мне видится проблема, затронутая В.П. Астафьевым.
Комментарий к сформулированной проблеме № 1	Проблема, поднятая автором, является злободневной. Актуальность ее с некоторых пор непреходяща для всех поколений людей, как уже живущих на Земле, так и для тех, кто только придет в этот мир в будущем. Экологические катастрофы, вопросы защиты окружающей среды становятся предметом обсуждений на всех уровнях. Международная общественная организация «Гринпис» уже давно борется за сохранение лесов, чистоту водоемов и воздуха. Это значит, что проблема стала остро социальной.

<p><i>Комментарий к сформулированной проблеме № 2</i></p>	<p>На мой взгляд, автор очень удачно выбрал метафорическую форму повествования: осенний лес, одинокий бледный лист в его готовности к падению ассоциируются у В.П. Астафьева с человеком в зрелую пору жизни, когда «успокоится сердце, все вокруг обретет иной смысл и цвет». Именно в это время впервые приходят осознанные, выстраданные мысли о суетности бытия и его скоротечности, о смысле жизни.</p>
<p><i>Комментарий к сформулированной проблеме № 3</i></p>	<p>Почти весь текст представляет собой монолог, в основе которого лежит противопоставление: В.П.Астафьев противопоставляет жизнь леса и жизнь человека. Он на примере истоптанного леса дает понять, что жизнь человека тоже подвергается изменениям с годами. Так мне видится суть проблемы.</p>
<p><i>Позиция автора № 1</i></p>	<p>Рассуждая о жизненных устремлениях людей, об их вечной неудовлетворенности тем, что имеют, об убыстряющемся день ото дня темпах погони за призрачным благополучием, на достижение которого бессмысленно тратится жизнь, автор всего лишь иллюстрирует мысль, которую высказал практически в начале текста. Во втором абзаце В.П. Астафьев говорит: «... бескорыстно дарованная радость - сама жизнь! Но твари-то и, прежде всего, так называемые разумные существа не научились у матери-земли справедливой благодарности за дарованное счастье жизни». Жизнь, именно она – главное богатство, которое нельзя разменять по мелочам, потратить впустую.</p>
<p><i>Позиция автора № 2</i></p>	<p>Свою позицию автор напрямую не выражает. О ней можно лишь догадываться, внимательно вчитываясь в текст. На мой взгляд, точка зрения автора изложена в предложении: «И все-таки лес жил и силился затянуть травой, заклеить пластырем мхов, припорошить прелью рыжих гнилушек, засыпать моросью ягод, прикрыть шляпками грибов ушибы и раны, хотя и такой могучей природе, как сибирская, самоисцеление дается все труднее и труднее». Иными словами, автор говорит, что природе нужна помощь человека, сама она уже с трудом может восстановиться.</p>
<p><i>Позиция автора № 3</i></p>	<p>Противопоставляя два отношения к действительности, автор делает выводы: он считает, что нужно бережно относиться к природе, так как ей «самоисцеление дается все труднее и труднее», и ценить свою жизнь, потому что иначе человек будет «потерян где-то в торопливой, гомонящей толпе, обронен, будто кошелек с мелочью».</p>
<p><i>Позиция пишущего № 1 (ТЕЗИС)</i></p>	<p>Я не могу не согласиться с автором в том, что природе действительно нужна помощь человека и поддержка. Иначе в недалеком будущем человечество лишится главного из своих богатств – живой природы. А это невозполнимая потеря...</p>
<p><i>Позиция пишущего № 2 (ТЕЗИС)</i></p>	<p>Трудно не согласиться с позицией автора. Действительно, главное богатство человека – жизнь, и смысл ее состоит в том, чтобы жить, жить полнокровно, размашисто, не разменивая свой бесценный дар на сотворение кумиров, вражду, мелочные склоки и бездумную погоню за материальным благополучием. Главное – уметь ценить жизнь и стараться не утратить на пути к закату того детского ощущения восторга, которое каждый из нас испытывал когда-то даже от незначительных открытий и побед. Нужно учиться радоваться каждому дню, который отпущен нам на Земле.</p>
<p><i>Позиция пишущего № 3 (ТЕЗИС)</i></p>	<p>Я согласен(сна) с точкой зрения автора и также считаю, что нужно не только уметь любоваться природой, но и прилагать все усилия к ее сохранению. Кроме того, надо правильно определять цели своей жизни и добиваться их достижения.</p>
<p><i>Аргумент № 1</i></p>	<p>Подтверждение этой мысли мы можем найти в высказывании немецкого поэта и мыслителя XIX века И. Гете: «Мы живем среди природы, мы друзья ее. Она беспрестанно с нами беседует, но тайны своей нам не выдает. Мы постоянно оказываем на нее действие, однако не имеем над ней никакой власти». Именно поэтому природа, неподвластная нам, жестоко мстит стихийными бедствиями за плохое обращение с собой. Человечество должно пересмотреть свое потребительское отношение к природе и научиться беречь ее.</p>
<p><i>Аргумент № 2</i></p>	<p>Подтверждение этой мысли можно найти в произведениях русской литературы. Так, один из героев рассказа Б.П. Екимова «Мальчик на велосипеде» понимает, что счастье – не в деньгах, не в мире материальных интересов, а в самой жизни на родной земле. Он говорит: «Человеку, в общем-то, нужен кусок хлеба и кружка воды. Остальное – лишнее. И душу живую. И мудрость, чтобы понять: не обжираться и не опиваться он приходит на землю, не собирать побрякушки. Но жить. Единственный раз. На прекрасной земле, устроенной чудно: с зеленым лесом и травой, с синей водой и небом, с людьми-братьями, дорогими, любимыми. И вся мудрость мира, все лучшие люди его из века в век твердят: живите проще. Высшая мудрость в том, чтобы не мудрить. Главное – вам дана жизнь». Простые и вместе с тем очень глубокие мысли героя рассказа Б.П. Якимова полностью отражают и мою точку зрения: главное – нам дана жизнь... Бесценный дар...</p>

<i>Аргумент № 3</i>	<p>Классик новой японской литературы Рюноске Акутагава говорил: «Человеческая жизнь похожа на коробку спичек: обращаться с ней серьезно - смешно. Обращаться несерьезно – опасно». Мне кажется, его суждение как раз и подтверждает мысль о том, что жизнь очень многообразна и относиться к ней нужно по-разному, но всегда разумно. Это же высказывание можно в полной мере отнести и к природе.</p>
<i>Аргумент № 4</i>	<p>Ту же мысль о необходимости ценить каждое мгновение жизни и радоваться ему как последнему, правда, в несколько ироничной форме выражает и Эдуард Александрович Севрус, наш современник, который пишет:</p> <p style="padding-left: 40px;">Хоть «Жизнь прожить – не поле перейти» - Сентенция достаточно старинная, Но, к сожаленью, в жизни все пути Ведут нас к цели через поле минное.</p> <p>И этим минным полем может стать для человечества оскорбленная издевательствами над собой природа. Тогда цель жизни последующих поколений будет заключаться не в том, чтобы жить хорошо, а в том, чтобы просто выжить.</p>
<i>Аргумент № 5</i>	<p>Очень точно эту мысль подтверждает отрывок из стихотворения известной русской поэтессы Л.К. Татьяничевой из сборника «У рассвета сосны розовы»:</p> <p style="padding-left: 40px;">Изведав горечь укоризны, Обид, Ошибок, Мелких драм, Учитесь радоваться жизни, Ее обыденным дарам! Рассвету, Взлету журавленка, Речушке, Моющей пески. Улыбке милого ребенка. Пожатью дружеской руки. Работе, Сделанной как надо, Дороге, Чтобы вдаль влекла. Летучей ласке снегопада, Добру домашнего тепла...</p> <p>Вроде бы в стихотворении перечислены такие обыденные понятия, но ведь именно они составляют главные ценности в жизни человека.</p>
<i>Аргумент № 6</i>	<p>В.Г. Распутин в статье «В судьбе природы - наша судьба», опубликованной в газете «Советская Россия» еще 1989 году, размышляет о взаимоотношениях человека с окружающей средой. «Сегодня не надо гадать, «чей стон раздаётся над великою русской рекой». То стонет сама Волга, изрытая вдоль и поперек, перетянутая плотинами гидростанций, - пишет автор. Глядя на Волгу, особенно понимаешь цену нашей цивилизации, то есть тех благ, которые создал для себя человек. Кажется, побеждено все, что можно было, даже будущее человечества». Свою тревогу за будущее природы и человечества В.Г. Распутин высказал более двадцати лет назад. Что изменилось с тех пор в нашем отношении к природе? Увы, ничего...</p>
<i>Заключение № 1</i>	<p>В заключение мне хотелось бы процитировать стихотворение известного русского поэта XIX века Ф.И. Тютчева:</p> <p style="padding-left: 40px;">Не то, что мните вы, природа: Не слепок, не бездушный лик – В ней есть душа, в ней есть свобода, В ней есть любовь, в ней есть язык.</p> <p>Природу нужно воспринимать как живое существо, которое испытывает боль от ран, нанесенных ей человеком. И стараться делать так, чтобы этой боли было как можно меньше.</p>
<i>Заключение № 2</i>	<p>Человек не может однозначно определить смысл своего существования на земле, в каждый период жизни он преследует разные цели. Хорошо, если эти цели достойные. И в отношениях с природой тоже не всегда удается достичь гармонии: она то храм, то мастерская. Да и мнения о том, как к ней относиться тоже разнятся. Л.Н. Толстой, например, говорил: «Первая и несомненная обязанность человека есть участие в борьбе с природой за свою жизнь и жизнь других людей». Можно ли не доверять великому мыслителю?..</p>

Заключение № 3	<p>В заключение мне хотелось бы процитировать стихотворение выдающегося персидского поэта, астронома и философа XI - XII веков Омара Хайяма:</p> <p>Ты скажешь: эта жизнь – одно мгновенье. Ее цени, в ней черпай вдохновенье. Как проведешь ее, так и пройдет, Не забывай – она твое творенье!</p> <p>Действительно, каждый человек творит свою жизнь сам, пользуясь этим бесценным даром по своему усмотрению. Главное – не разменять ее на мелочи...</p>
-----------------------	--

Задание № 3. Составьте рабочие материалы к собственному сочинению по тексту В.П. Астафьева. Особое внимание уделите подбору аргументации.

Формулировка проблемы	
Комментарий к сформулированной проблеме	
Позиция автора текста	
А р г у м е н т а ц и я	Согласие/несогласие с автором
	Формулировка ТЕЗИСА (Внутренний вопрос ПОЧЕМУ?)
Аргументация <u>собственного</u> ТЕЗИСА (ПОТОМУ ЧТО...)	

	<i>1-ый аргумент</i>	<i>2-ой аргумент</i>
<i>Заключение</i>		

КЛЮЧ

<p>На фоне обезображенного «хозяевами жизни» лесного пейзажа автор произносит полный горечи внутренний монолог. О чем же можно рассуждать в осеннем лесу? О быстротечности жизни и ее смысле, конечно же. Именно так мне видится проблема, затронутая В.П. Астафьевым</p>	<p><i>Формулировка проблемы</i></p>
<p>На мой взгляд, автор очень удачно выбрал метафорическую форму повествования: осенний лес, одинокий бледный лист в его готовности к падению ассоциируются у В.П. Астафьева с человеком в зрелую пору жизни, когда «успокоится сердце, все вокруг обретет иной смысл и цвет». Именно в это время впервые приходят осознанные, выстраданные мысли о суетности бытия и его скоротечности, о смысле жизни.</p>	<p><i>Комментарий</i></p>
<p>Рассуждая о жизненных устремлениях людей, об их вечной неудовлетворенности тем, что имеют, об убыстряющихся день ото дня темпах погони за призрачным благополучием, на достижение которого бессмысленно тратится жизнь, автор всего лишь иллюстрирует мысль, которую высказал практически в начале текста. Во втором абзаце В.П. Астафьев говорит: «... бескорыстно дарованная радость - сама жизнь! Но твари-то и, прежде всего, так называемые разумные существа не научились у матери-земли справедливой благодарности за дарованное счастье жизни». Жизнь, именно она – главное богатство, которое нельзя разменять по мелочам, потратить впустую</p>	<p><i>Позиция автора</i></p>
<p>Трудно не согласиться с позицией автора. Действительно, главное богатство человека – жизнь, и смысл ее состоит в том, чтобы жить, жить полнокровно, размашисто, не разменивая свой бесценный дар на сотворение кумиров, вражду, мелочные склоки и бездумную погоню за материальным благополучием. Главное – уметь ценить жизнь и стараться не утратить на пути к закату того детского ощущения восторга, которое каждый из нас испытывал когда-то даже от незначительных открытий и побед. Нужно учиться радоваться каждому дню, который отпущен нам на Земле.</p>	<p><i>Позиция пишущего</i></p>
<p>Подтверждение этой мысли можно найти в произведениях русской литературы. Так, один из героев рассказа Б.П. Екимова «Мальчик на велосипеде» понимает, что счастье - не в деньгах, не в мире материальных интересов, а в самой жизни на родной земле. Он говорит: «Человеку, в общем-то, нужен кусок хлеба и кружка воды. Остальное - лишнее. И душу живую. И мудрость, чтобы понять: не обжираться и не опиваться он приходит на землю, не собирать побрякушки. Но жить. Единственный раз. На прекрасной земле, устроенной чудно: с зеленым лесом и травой, с синей водой и небом, с людьми-братьями, дорогими, любимыми. И вся мудрость мира, все лучшие люди его из века в век твердят: живите проще. Высшая мудрость в том, чтобы не мудрить. Главное - вам дана жизнь». Простые и вместе с тем очень глубокие мысли героя рассказа Б.П. Якимова полностью отражают и мою точку зрения: главное – нам дана жизнь... Бесценный дар...</p>	<p><i>1-ый аргумент</i></p>
<p>Очень точно эту мысль подтверждает отрывок из стихотворения известной русской поэтессы Л.К. Татьянической из сборника «У рассвета сосны розовы»:</p> <p>Изведав горечь укоризны, Обид, Ошибок, Мелких драм, Учитесь радоваться жизни, Ее обыденным дарам! Рассвету, Взлету журавленка, Речушке, Моющей пески. Улыбке милого ребенка. Пожатью дружеской руки. Работе, Сделанной как надо, Дороге, Чтобы вдаль влекла. Летучей ласке снегопада, Добру домашнего тепла...</p> <p>Вроде бы в стихотворении перечислены такие обыденные понятия, но ведь именно они составляют главные ценности в жизни человека.</p>	<p><i>2-ой аргумент</i></p>
<p>В заключение мне хотелось бы процитировать стихотворение выдающегося персидского поэта, астронома и философа XI - XII веков Омара Хайяма:</p> <p>Ты скажешь: эта жизнь – одно мгновенье. Ее цени, в ней черпай вдохновенье. Как проведешь ее, так и пройдет, Не забывай – она твое творенье!</p> <p>Действительно, каждый человек творит свою жизнь сам, пользуясь этим бесценным даром по своему усмотрению. Главное – не разменять ее на мелочи...</p>	<p><i>Заключение</i></p>

