

Задача экономического факультета МГУ (2005), полное решение которой я не смог найти в интернете и поэтому решил сделать эту заметку.

Э. Джэндубаев

Условие задачи.

Фигура  $F$  задается на координатной плоскости неравенством

$$\frac{3\pi^2 - 2 \arcsin\left(\frac{y-x+9}{13}\right) \cdot \arccos\left(\frac{10+2x+2y}{18}\right)}{|x-4| \cdot \left(\left|\sqrt{9\sqrt{128}-97+x}\right| + |y+5|\right)} \geq 0.$$

В каких пределах изменяются площади всевозможных кругов, целиком принадлежащих  $F$ ?

Решение.

После того, как гнев, паника, негодование и сокрушительное бессилие отступили, заметим, что не смотря ни на что знаменатель нашей дроби неотрицателен при допустимых значениях переменных.

Взглянем теперь на числитель и попытаемся понять его знак. Вспоминаем про аркфункции:

$$-\frac{\pi}{2} \leq \arcsin \alpha \leq \frac{\pi}{2}, \quad 0 \leq \arccos \alpha \leq \pi, \quad -1 \leq \alpha \leq 1.$$

Эти вещи легко восстанавливаются из тригонометрического круга.

А что дальше делать будем? Кто-нибудь представляет вообще, как можно свернуть числитель в совокупность простейших тригонометрических уравнений? Лично я не представляю.

Единственность, четность, монотонность, графики, особые точки, целочисленный перебор, геометрические аналогии, симметрия... Остается метод оценки.

Предположив, что наши аркфункции принимают максимальные значения (не задаваясь вопросом при каких переменных), заметим, что

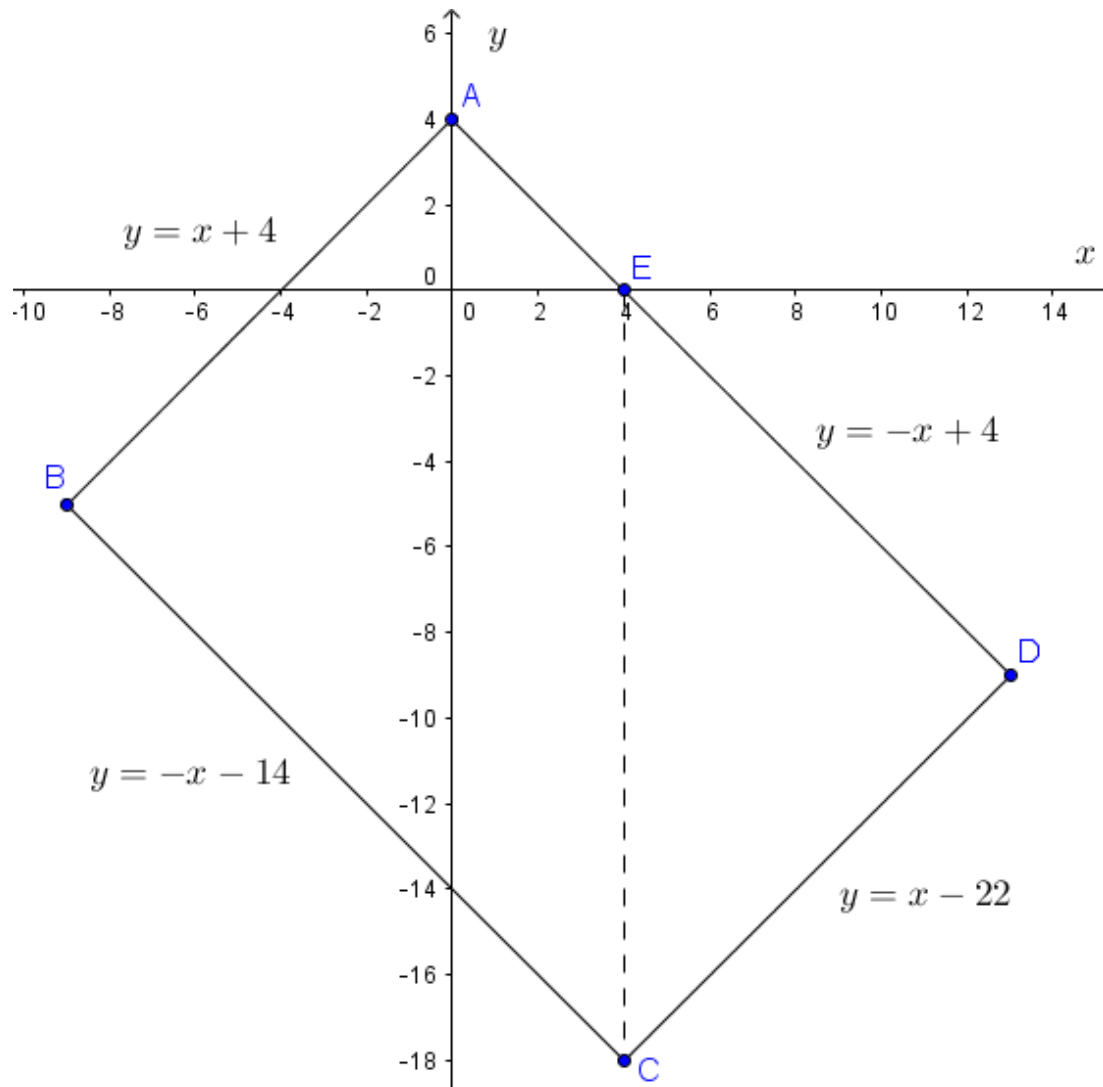
$$3\pi^2 - 2 \cdot \frac{\pi}{2} \cdot \pi = 2\pi^2 > 0.$$

Нам теперь осталось найти значения переменных, при которых знаменатель не обращается в ноль и аркфункции вычислимы. ОДЗ запишется так:

$$\left\{ \begin{array}{l} -1 \leq \frac{y-x+9}{13} \leq 1, \\ -1 \leq \frac{10+2x+2y}{18} \leq 1, \\ x \neq 4, \\ \left| \sqrt{9\sqrt{128}-97+x} \right| + |y+5| \neq 0; \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} -22 \leq y-x \leq 4, \\ -14 \leq y+x \leq 4, \\ x \neq 4, \\ (x; y) \neq \left( -\sqrt{72\sqrt{2}-97}; -5 \right). \end{array} \right.$$

Этой системой и задается наша фигура  $F$ . Много ли мы сделали? Да, вспомнить  $D_f$  и  $E_f$  для арксинуса и арккосинуса – дело хорошее. Много ли осталось сделать? Да, самое трудное, как всегда, впереди.

Первые две строки нашей системы задают прямоугольник с вершинами  $A(0;4)$ ,  $B(-9;-5)$ ,  $C(4;-18)$  и  $D(13;-9)$ . Линию  $x=4$  рисуем пунктиром – точки, лежащие на этой линии, не являются частью нашей фигуры  $F$ .



Мы должны определить хотя бы качественное положение точки  $M$ . Понятно, что её абсцисса меньше нуля, надо сравнить её с абсциссой точки  $B$  (эти точки лежат на одной прямой  $y = -5$ ).

$$-\sqrt{72\sqrt{2} - 97} \vee -9, \quad \sqrt{72\sqrt{2} - 97} \wedge 9, \quad 72\sqrt{2} \wedge 178, \quad 72^2 \cdot 2 < 2^2 \cdot 89^2, \\ -\sqrt{72\sqrt{2} - 97} > -9.$$

Отметим для себя, что точка  $M$  находится где-то между точкой  $B(-9;-5)$  и точкой  $(0;-5)$ . Фигура  $F$  построена и изображена на рисунке (без "выколотой" точки  $M$ ).

Как говорится, самое время перечитать условие задачи и вспомнить, что от нас требуется.

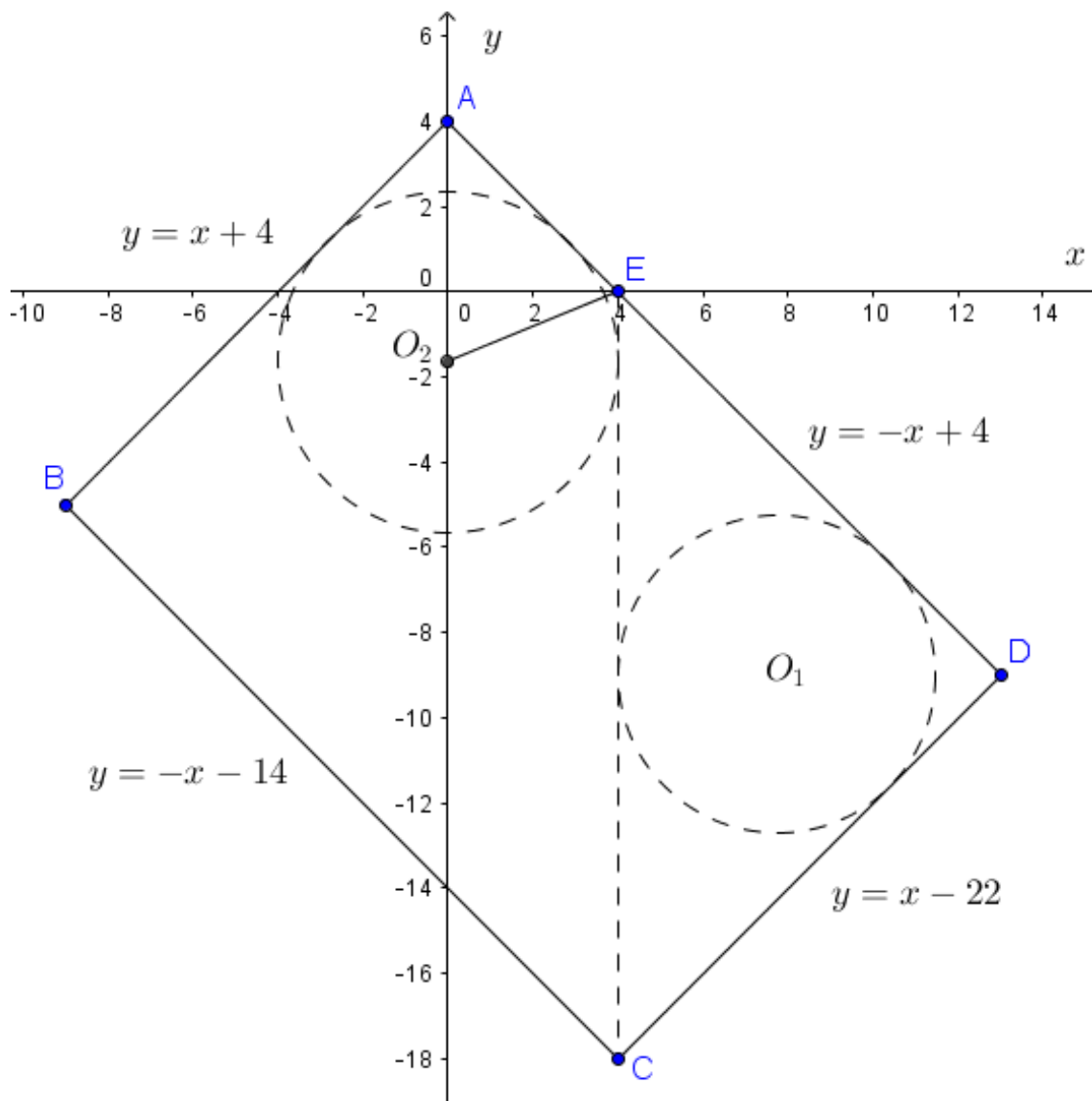
Дело ясное, что нас интересуют круги максимально возможной площади или, что то же самое, окружности максимально возможного радиуса. Проще и приятнее находить радиусы окружностей, вписанных в треугольники.

Прямоугольный равнобедренный треугольник с вершинами в точках  $(0;4)$ ,  $(-9;-5)$  и  $(0;-14)$  равен треугольнику  $CDE$ , но в первом еще есть запрещенная точка  $M$ , поэтому перспективнее искать и находить радиус окружности, вписанной в треугольник  $CDE$ .

$$CD = DE = \sqrt{(13 - 4)^2 + (-18 - (-9))^2} = 9\sqrt{2}.$$

$$r = \frac{S}{p} = \frac{\frac{1}{2} \cdot 9\sqrt{2} \cdot 9\sqrt{2}}{\frac{1}{2}(18 + 9\sqrt{2} + 9\sqrt{2})} = \frac{9}{1 + \sqrt{2}} = 9\sqrt{2} - 9.$$

Хорошо, теперь попробуем найти радиус окружности, которая касалась бы  $AB$ ,  $AE$ , и  $CE$ . К счастью, это проще, чем кажется: ось ординат – биссектриса угла  $BAD$ , проведем биссектрису угла  $AEC$  до пересечения с осью ординат, полученная точка с одной стороны будет равноудалена от  $AB$  и  $AE$ , а с другой – равноудалена от  $AE$  и  $CE$ .



Угол  $AEC$  равен  $135^\circ$ , его половина, угол  $AEO_2$  равен  $67,5^\circ$ , а угол  $AO_2E$  равен  $180-45-67,5=67,5^\circ$ . Значит

$$AO_2 = AE = 4\sqrt{2}.$$

Подставляем координаты точки  $M$  в уравнение окружности  $O_2$  и смотрим, что получается:

$$(x - 0)^2 + (y - (4 - 4\sqrt{2}))^2 = 16,$$

$$\left(-\sqrt{72\sqrt{2} - 97}\right)^2 + (-5 - 4 + 4\sqrt{2})^2 = 72\sqrt{2} - 97 + 81 - 72\sqrt{2} + 32 = 16.$$

Я почему-то ничуть не удивлен (но это не точно). Да, точка  $M$  находится на самой окружности  $O_2$ .

Остается исследовать область, находящуюся где-то недалеко от угла  $BCE$ . Как провести исследование максимально безболезненно? Никто или вернее мало кто любит массивную алгебру, поэтому пока попытаемся не думать о какой-то системе уравнений расстояний от  $O_3$  до  $M$ , до прямых  $BC$  и  $CE$ , а потом искать максимумы этих расстояний...

Также попытаемся не думать о том, что  $M$  может и не лежит на биссектрисе угла  $BCE$  и не получится сказать "а давайте поместим  $M$  в середину равнобедренного треугольника и попытаемся найти вписанную в него окружность"... Вернуться к этим страшным штукам мы всегда успеем.

А можно ли вписать где-то в области угла  $BCE$  окружность радиуса больше четырех? Для начала попробуем вписать окружность радиуса четыре. Абсцисса точки  $O_3$ , в таком случае, находится сразу – это ноль, потому что от прямой  $x = 4$  на расстоянии 4 отстоит ось  $Oy$ . Дальше надо записать формулу расстояния от точки  $O_3(0; b)$  до прямой  $x+y+14=0$ .

$$\rho(O_3(0; b), (x + y + 14 = 0)) = \frac{|b + 14|}{\sqrt{2}} = 4, \quad b = -14 + 4\sqrt{2}.$$

Второе значение  $b$  мы даже не пишем, потому что оно будет вне нашей фигуры  $F$ . Проверяем, где теперь точка  $M$  относительно третьей окружности:

$$(x - 0)^2 + (y - (-14 + 4\sqrt{2}))^2 = 16,$$

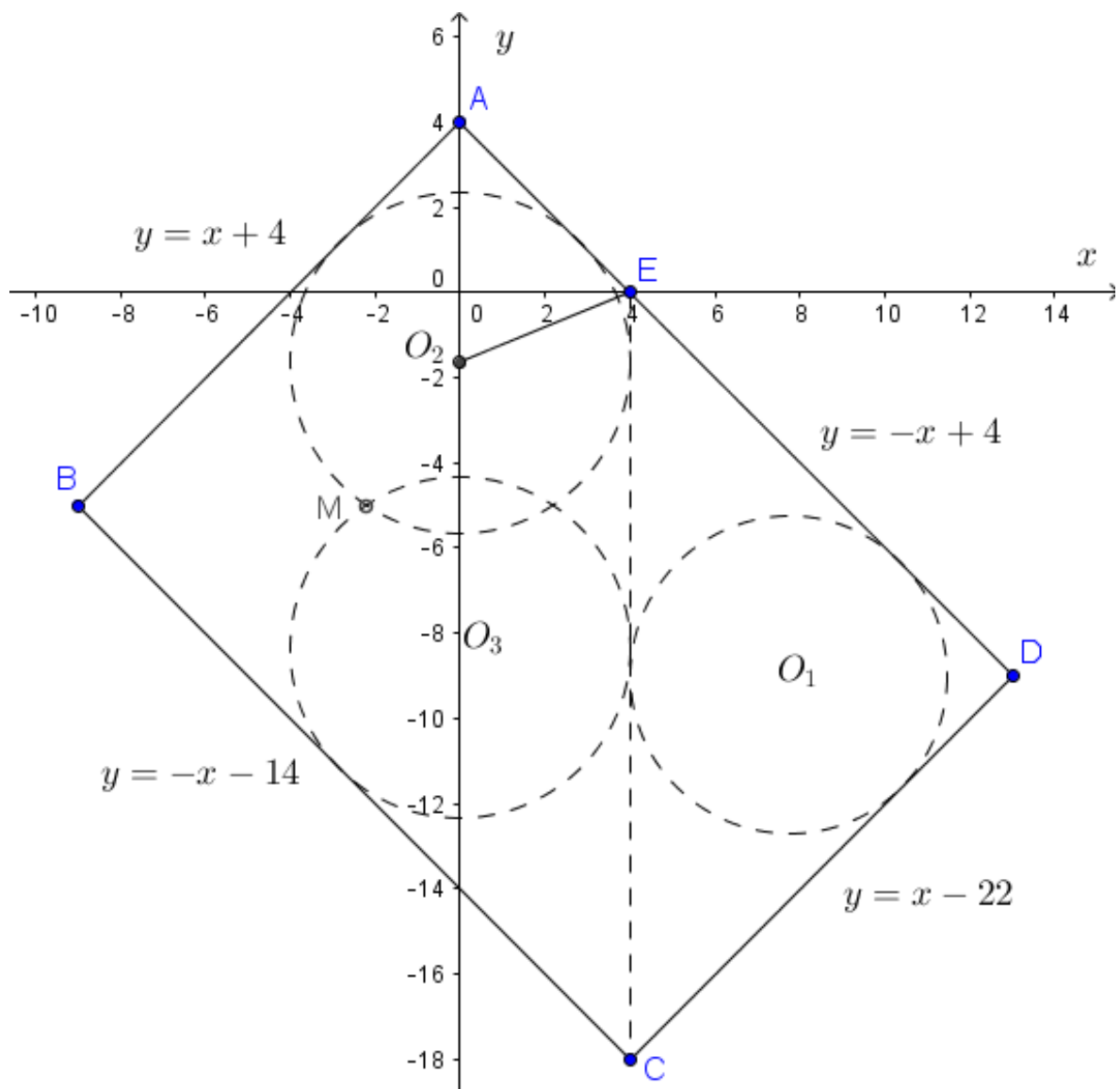
$$\left(-\sqrt{72\sqrt{2} - 97}\right)^2 + (-5 + 14 - 4\sqrt{2})^2 = 72\sqrt{2} - 97 + 81 - 72\sqrt{2} + 32 = 16.$$

Вот теперь я совершенно не удивлен. Итак, остается теперь только сравнить два числа:

$$9\sqrt{2} - 9 \vee 4, \quad 9\sqrt{2} \vee 13, \quad 162 < 169.$$

Окончательно, площади кругов, находящихся в пределах  $F$ , могут меняться от нуля до  $16\pi$  не включительно.

Ответ:  $(0; 16\pi)$ .



*Благодарю за внимание!*