

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования

Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования

Кафедра социального образования

Журавлева О.Н.

**Историческое сочинение: особенности подготовки
к выполнению и оцениванию задания ЕГЭ**

Учебно-методическое пособие



Санкт-Петербург 2016

ББК 74.263.2

Ж 91

Печатается по решению Редакционно-издательского совета СПб АППО

А в т о р:

Журавлева Ольга Николаевна, доктор педагогических наук, доцент; заведующий кафедрой, профессор социального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования СПб АППО

Р е ц е н з е н т ы:

Гвоздинская Л.Г., ст. преподаватель кафедры филологического образования СПб АППО;
Искровская Л.В., канд. пед. наук, доцент кафедры методики обучения истории и обществознанию РГПУ им. А.И. Герцена.

Журавлева О.Н. **Историческое сочинение: особенности подготовки к выполнению и оцениванию задания ЕГЭ.** Учебно-методическое пособие. СПб., СПб АППО, 2016. – 53 с.

В контрольно-измерительные материалы ЕГЭ по истории включён новый тип задания. При его выполнении аккумулируются все знания, навыки и умения, которыми должен обладать выпускник, поэтому оно является не только самым сложным видом работы, но и даёт наибольшие возможности для проверки и дифференциации образовательных результатов, уровня исторической подготовки аттестуемого. Задание требует не просто изложения знаний, но и умения выразить их в конкретной форме – написать историческое сочинение.

В пособии разъяснены требования к написанию и оцениванию сочинения по истории, даны рекомендации учителям, выпускникам по подготовке к успешному выполнению сложного задания ЕГЭ.

Пособие может быть рекомендовано методистам, учителям, а также старшеклассникам при самостоятельной подготовке к ЕГЭ по истории.

© Журавлева О.Н., 2016

ISBN 978-5-7434-0716-3

© СПб АППО, 2016

Содержание

<u>Введение</u>	4
<u>Сочинение по истории: что оно проверяет?</u>	6
<u>Пять шагов к успеху: что рекомендовать учащимся...</u>	26
<u>Практикум: и для учителя, и для ученика</u>	32
<u>Приложения</u>	47
<u>Список литературы</u>	52

Введение

Если ученик в школе не научится сам
ничего творить, то и в жизни он всегда
будет только подражать, копировать...

Л.Н. Толстой

История – наука, изучающая прошлое человечества во всей его конкретности и многообразии. Выработка сознательного оценочного отношения к историческим событиям, процессам и явлениям, деятелям – важнейшая задача преподавания истории в школе.

В принятых к реализации Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) выдвинуто требование учёта интересов и возможностей учащегося, меняется образовательная парадигма, и приоритетной целью образования становится не только «передача суммы знаний, а развитие личности» каждого школьника, его способности определять ценностные приоритеты на основе осмысления исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применять исторические знания в учебной и социальной деятельности.

В процессе познания предмета формируется историческое мышление. Объекты прошлого воспринимаются в их причинно-следственных связях, знания о них систематизируются, прежде всего, во времени, в хронологической логике. При обучении истории формируются:

- *фактологические знания*, включающие знания о конкретных исторических фактах, локализованных во времени и пространстве;
- *теоретические знания*, включающие в себя понятия разной степени обобщённости, существенные причинно-следственные связи, позволяющие понимать обусловленность событий, тенденции и закономерности исторического развития.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования. Традиционно в ЕГЭ предметом проверки подготовки выпускника по истории были предметные результаты, однако в контексте требований ФГОС важно применять критерии, процедуры и формы представления образовательных достижений с выявлением метапредметных и личностных результатов. При этом необходимо органично вписать систему их оценки в текущий образовательный процесс, в существующую форму государственной итоговой аттестации, модернизируя и дополняя прежние подходы.

В контрольно-измерительные материалы ЕГЭ с 2016 года по истории включён новый тип задания. При его выполнении аккумулируются все знания, навыки и умения, которыми должен обладать выпускник, поэтому оно является не только самым сложным видом работы, но и даёт наибольшие возможности для проверки и дифференциации образовательных результатов, уровня исторической подготовки аттестуемого. Задание требует не просто изложения знаний, но и умения выразить эти знания в конкретной форме – написать *историческое сочинение* как последовательное, связное изложение материала по конкретному периоду истории России (свободный развернутый ответ).

Демоверсия ЕГЭ 2016 года предлагает такую формулировку задания № 25:

«Вам необходимо написать историческое сочинение об **ОДНОМ** из периодов истории России:

1) 1019-1054 гг.; 2) 1725-1762 гг.; 3) 1917-1922 гг.

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух *событий (явлений, процессов)*, относящихся к данному *периоду истории*;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание *исторических фактов*, охарактеризовать *роль этих личностей* в событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России;
- указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.

Используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте одну историческую оценку значимости данного периода для истории России. В ходе изложения необходимо использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду».

Сочинение по истории: что оно проверяет?

Задание ЕГЭ по написанию исторического сочинения проверяет:

- знание основных событий, явлений, процессов, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, их даты, хронологическую последовательность;
- знание исторических понятий, терминов, их использование;
- знание исторических деятелей (персоналий) и установление соответствия между событиями и историческими деятелями определенного периода истории;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений определенного периода истории России;
- понимание исторической обусловленности событий (явлений, процессов), их исторического значения;
- понимание современных версий и трактовок важнейших проблем отечественной и всемирной истории, результатов деятельности исторических персоналий;
- умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.
- умение систематизировать, обобщать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса, т.е. воссоздавать целое путем объединения частей, компонентов (синтез).

Результаты успешности выполнения данного задания оцениваются по системе критериев. Всего таких критериев предложено семь – К1-К7 (табл.1).

Таблица 1

Критерии для оценивания ответов по заданию № 25 ЕГЭ по истории в 2016 году

В случае, когда исторические события (явления, процессы) не указаны или все указанные исторические события (явления, процессы) не относятся к выбранному периоду, ответ оценивается **0 баллов** (по каждому из критериев **К1–К7** выставляется 0 баллов)

К1	Указание событий (явлений, процессов)	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
К2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль этих личностей в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России	2
	Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России	1
	Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	0
	Причинно-следственные связи	2

К3	Правильно указаны две причинно-следственные связи, существовавших между событиями (явлениями, процессами)	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, существовавшая между событиями (явлениями, процессами)	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно. ИЛИ Причинно-следственные связи не указаны	0
К4	Оценка значения периода для истории России	1
	Дана оценка значения периода для истории России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	Оценка значения периода для истории России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка значения периода для истории России не дана	0
К5	Использование исторической терминологии	1
	При изложении корректно использована историческая терминология	1
	Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
К6	Наличие фактических ошибок	2
	<i>1 или 2 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено не менее 4 баллов.</i>	
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	2
	Допущена одна фактическая ошибка	1
	Допущены две или более фактических ошибки	0
К7	Форма изложения	1
	<i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
Максимальный балл		11

Наиболее сложно формировать и проверять неформализованные знания по истории, например, *оценочные знания*. К таким знаниям относятся

сведения о различных научных точках зрения, мнениях, версиях описания исторических событий, интерпретации их причинно-следственных связей, сущности и значения и т.д. В сознании учеников эти сведения могут представлять в виде чужих или собственных оценок. При оценивании этого вида знаний, как правило, во внимание принимаются глубина, полнота раскрытия вопроса, обоснованность суждений и оценок, соответствующая нормативному уровню подготовки по предмету. Представляется важным также отметить, что один и тот же описанный факт, причинно-следственная связь и т.д. должны оцениваться один раз, то есть единожды учитываться при том или ином критерии (как и ошибки).

Данное задание является альтернативным: выпускник имеет возможность выбрать из трёх предлагаемых периодов истории России только ОДИН и продемонстрировать на наиболее знакомом ему историческом материале свои знания и умения, понимание закономерностей исторического развития общества.

Само сочинение должно обязательно содержать следующие компоненты:

- конкретные события (явления, процессы) – не менее двух;
- две исторические личности и их роль в событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России;
- две причинно-следственные связи, существовавшие между событиями (явлениями, процессами) периода;
- одну историческую оценку значимости периода;
- исторические термины, понятия в ходе изложения, их корректное использование.

Каждое из требований, сформулированных в задании, соответствует тому или иному уровню сложности (см. табл. 2).

Таблица 2

Критерии оценивания исторического сочинения по уровням

Виды умений и познавательной деятельности (К1-К7)	Уровень	Балл
К1. Указание событий (явлений, процессов)	Б (базовый)	2

К2. Исторические личности и их роль в данный период истории России	П (повышенный)	2
К3. Причинно-следственные связи	В (высокий)	2
К4. Историческая оценка событий	В	1
К5. Использование исторических терминов, понятий	Б	1
К6. Наличие/отсутствие фактических ошибок	В	2
К7. Форма изложения	В	1

Разберем последовательно суть данных требований и особенности критериев, предлагаемых экспертам ЕГЭ для оценивания выполненного участником ЕГЭ задания.

Исторический процесс изучается путем выделения его этапов, которые историки называют *периодами*. То есть *исторический период* – это этап рассматриваемого исторического процесса, отрезок времени, содержание которого обладает общими признаками, существенными для отделения его от другого этапа.

Периодизация – это установление хронологически последовательных этапов в общественном развитии, особого рода систематизация, которая заключается в условном делении исторического процесса на определённые хронологические отрезки и позволяет «привязывать» события к какому-либо периоду отечественной истории, т.е. локализовать его во времени и пространстве, помогает разобраться, какие события, процессы после каких наступают, определить породившие их причины и последствия.

Периодизация истории России относится к так называемому «плоскостному» типу, т.к. основывается на развитии отдельной страны. Поскольку важнейшей составляющей истории является трансформация института высшей власти, это чаще и принимается в качестве критерия периодизации, а именно – время правлений. Так в истории древности и средних веков институт высшей власти связан с наследственной передачей власти и в качестве периода часто выделяется правление одной династии.

При различных значимости исторического процесса и глубине его рассмотрения каждый из периодов может делиться на несколько этапов (подпериодов). Например, правление Романовых делится на царствования представителей династии (Петр I, Александр I) или даже части деятельности того или иного правителя – 1815-1825 гг. и т.п. Эти периоды имеют те или иные установленные временные границы — начало и конец, отличительные особенности, которые определяются в зависимости от избранного основания (критерия) периодизации. Протяженность периодов зависит от характера исторических явлений или событий, которые положены в основу выделения периодов. Например, в *Историко-культурном стандарте* (ИКС) определены крупные периоды:

- I. От Древней Руси к Великому княжеству Московскому.
- II. Россия в XVI – XVII веках: от великого княжества к царству.
- III. Россия в конце XVII - XVIII веках: от царства к империи.
- IV. Российская империя в XIX – начале XX вв.
- V. Российские революции 1917 года. Формирование и эволюция советской системы.
- VI. Великая Отечественная война 1941-1945 гг.
- VII. Апогей и кризис советской системы (1945 - начало 1980-х гг.).
- VIII. Распад СССР и становление новой России (1985-2012).

В задании ЕГЭ будут предлагаться более узкие хронологические рамки периодов, например:

- 1) 1019–1054 гг.; 2) 1725–1762 гг.; 3) 1917–1922 гг.;
- 1) 1359–1389 гг.; 2) 1815–1825 гг.; 3) 1985-1991 гг.;
- 1) 1462–1505 гг.; 2) 1825–1855 гг.; 3) 1928–1941 гг.

То есть принцип выделения периодов для данного задания строится на определении историографией отдельного целостного временного отрезка, когда можно говорить о его обобщённых результатах и последствиях: «военный коммунизм», НЭП, «индустриализация», «построение основ социализма» и т.д. Могут быть предложены и небольшие по

продолжительности периоды, например, июнь 1941 – ноябрь 1942 г. как первый этап Великой Отечественной войны. Особое внимание следует обратить на 20 «трудных вопросов изучения истории России», которые сформулированы в Историко-культурном стандарте (см. Приложение 2).

Во вводных статьях к каждому разделу ИКС обозначена специфика периода, его отдельных хронологических отрезков, что поможет выявить особенность предложенного для описания периода. Например:

«От Древней Руси к Великому княжеству Московскому»

В ходе расселения славян по Восточноевропейской равнине в VI - VIII вв., являвшего собой завершающий этап т.н. Великого переселения народов - грандиозного миграционного движения, охватившего в I тыс. н.э. ... В течение IX - X столетий все восточные славяне, а также ряд финноязычных народов, обитавших на Восточноевропейской равнине, были объединены под единой княжеской властью, под главенством одной династии, варяжской (скандинавской) по происхождению (династия Рюриковичей). Сложилось государство, получившее название Русь или «Русская земля», со столицей в Киеве. ...

Период с конца X по начало XII столетия - время существования относительно единого Древнерусского государства. Оно было одним из самых крупных в Европе и играло видную роль в международных отношениях. ... В XII веке государство Русь распадается на ряд фактически самостоятельных государственных образований - *земель*. В большинстве из них правили определенные ветви разросшегося рода Рюриковичей. Несмотря на фактическую суверенность земель (выражавшуюся в том числе в ведении собственной внешней политики), продолжало существовать представление о формальном единстве Руси...

К началу XIII века определились сильнейшие земли, боровшиеся за ведущую роль на Руси... Период с середины XIII по XV столетие - время кардинальных перемен в судьбе Руси. Нанесенный по русским землям завоевателями из Золотой Орды в середине XIII века удар серьезно затормозил их развитие, в первую очередь политическое.

Русские земли оказались политически и экономически ослабленными и попали в зависимость от иноземной власти...»¹.

Очень важно при выборе периода для написания исторического сочинения сразу определить его специфику, например: 1725–1762 гг. – эпоха

¹ Историко-культурный стандарт // Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. – 83 с. С. 16 // http://www.apkpro.ru/doc/konceptn_umk.pdf

«дворцовых переворотов»; 1113–1132 г. – «борьба за сохранение единой Руси во время княжений Владимира Мономаха и Мстислава Великого». Далее соответственно с характерными особенностями периода подбирать для своей работы необходимые факты.

Факты являются основным предметом изучения истории. В исторической науке выделяют два типа фактов – это *факт исторический* и *факт научно-исторический*. Исторический факт – это событие, действительно имевшее место и обладающее такими характеристиками как локализованность во времени и пространстве, то есть факт всегда относится к конкретной дате и времени, он объективен. При этом при обучении истории условно выделяют три группы фактов: *факт-событие* – конкретный факт, характеризующий уникальное, неповторимое в истории (полюдье князя Игоря 945 г.); *факт-явление* – повторяющиеся факты, отражающие типичное, общее (полюдье), без конкретной даты, места; *факты-процессы* – цепь фактов, объединенных причинно-следственными связями, отражают всеобщее в истории (образование Древнерусского государства). Иногда выделяют и *факт-источник*.

Научно-исторический факт, напротив, чаще субъективен, так как отражает позицию ученого, исследователя, является результатом умозаключений, выводов, основывающихся на анализе исторических источников – следах, оставленных прошлым. Все факты предъявляются в форме описания – представлений или образов, характеризующих внешнюю сторону, и в виде понятий, теорий, которые характеризуют сущность факта, объясняют его, помогают оценить значимость, историческое значение. Важно не просто назвать максимальное количество фактов, которые формально возможно и относятся к периоду (в задании именно так сформулирован этот компонент). Однако особенности предложенных критериев даже невыигрышный ответ позволят оценить в 2 балла по критерию «К1. Указание событий (явлений, процессов)»: достаточно «указать не менее двух событий (явлений, процессов),

относящихся к данному периоду истории». Считаем, что это должны быть главные, значимые события, раскрывающие специфику, характерные особенности периода, тогда и причинно-следственные связи между фактами могут быть достаточно полно представлены и раскрыты.

При подготовке учащихся к отбору событий для исторического сочинения целесообразно опираться на предлагаемое задание ОГЭ (по результатам освоения программы основной школы) – написать развёрнутый ответ в рамках указанной темы: составленный план темы и пояснения двух его пунктов должны отразить основные события (явления), связанные с периодом.

Наиболее сложно формировать и оценивать неформализованные знания по истории, например, *оценочные знания*. К ним относятся сведения о различных научных точках зрения, мнениях, версиях описания исторических событий, интерпретации их причинно-следственных связей, сущности и значения и т.д. В сознании учеников эти сведения могут представать в виде чужих или собственных оценок. При оценивании этого вида знаний, как правило, во внимание принимаются глубина, полнота раскрытия вопроса, обоснованность суждений и оценок, соответствующая нормативному уровню подготовки по предмету.

При выполнении требования назвать исторические личности поможет уже имеющийся опыт подготовки к написанию характеристики исторической личности (задание С6 или № 40 в прошлых вариантах работы ЕГЭ по истории). Однако неверно, что в работах учащихся сочинение нередко подменяется развернутой характеристикой личности, жизнь и деятельность которой относится к данному отрезку времени: например, работа по периоду «1682–1725 гг.» целиком посвящается описанию биографии Петра I, рассказу о тех или иных его деяниях, результатах деятельности. Это происходит и потому, что чаще всего за основу периодизации берется время тех или иных правлений, а при подготовке к ЕГЭ в последние годы внимание сосредотачивалось на развернутой характеристике деятельности

исторических персоналий. Однако в новом задании четко сформулирована задача, значительно усложняющая данный вид развернутого ответа: не просто «назвать» исторические личности, но и, «используя знание *исторических фактов*, охарактеризовать *роль этих личностей* в событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России» (*выделено мною.* – О.Ж.). Именно это требование позволяет отнести данное умение к повышенному уровню.

Исходя из инструкции к заданию, в сочинении по периоду «1725– 1762 гг.» недостаточно только указать Меншикова, Бирона, Екатерину I, Петра III и др., нужно правильно охарактеризовать роль персоналий (не менее двух) в событиях, относящихся к «дворцовым переворотам». В зависимости от роли, которую та или иная личность играла в событиях, процессах используют развернутую и краткую характеристики. «В развернутой характеристике предполагается раскрытие исторической обусловленности деятельности личности, описание ее внешнего облика, изложение взглядов, выявление ведущих черт характера, определение исторических заслуг. В краткой характеристике обозначаются ведущие черты облика личности, и дается перечень ее главных заслуг. Характеристика личности сочетает элементы описания и оценки»². В условиях выполнения задания ЕГЭ характеристика исторической личности представляет собой лишь один из компонентов всего сочинения, поэтому должна быть краткой.

Напомним, что в ИКС к каждому разделу содержания курсов истории России дан примерный перечень основных терминов и понятий, событий/дат, а также определены персоналии (см. Приложение 1). Список их избыточен, но позволит при изучении и подготовке к выполнению задания ориентироваться в отборе наиболее значимых для того или иного периода исторических фактах, персоналиях.

В мире нет, и не может быть явлений, которые не породили бы те или иные следствия и не были бы сами рождены другими явлениями, то есть

² Там же.

причинность универсальна, всеобща (причинную взаимообусловленность событий во времени еще называют каузальной, от лат. *causa* – причина). Выделяются причины общие, специфические и главные; непосредственные и опосредствованные; всеобщие, особенные и единичные. Классификации производятся также и по числу вступающих в причинную связь явлений: простые, составные, однофакторные, многофакторные, объективные и субъективные причины и др. Безусловно, установление причин и следствий фактов, явлений исторической действительности – объективно сложная умственная работа для учащихся: она требует от учащихся определенных интеллектуальных умений – сравнивать, абстрагировать, устанавливая связи, делать выводы, находить признаки и др. Для обобщения последовательных событий в единую причинно-следственную цепь крайне важны конкретные знания отдельных исторических фактов, относящихся к данному периоду. Например, объясняя причины возникновения государства у восточных славян, учитель/учебник предлагают логическую схему, цепь последовательно взаимосвязанных между собой фактов. Важно, чтобы звенья такой цепи и в сочинении были представлены полно (как требуют критерии – не менее двух), изложены логично, последовательно.

Существуют особенности причинно-следственных связей, затрудняющие усвоение и изложение их сути учащимися:

1. В возникновении исторических явлений и событий переплетаются объективные факторы, основанные на закономерностях развития исторического процесса, и субъективные факторы – целенаправленные действия и поступки людей, особенно выдающихся исторических личностей.
2. Большинство исторических причинных связей носит многозначный характер (то или иное явление также становится причиной нескольких следствий), т. е. определенное событие возникает вследствие действия нескольких причин, среди которых важно определить главные, существенные (термин «существенные» следует раскрыть как основные, определяющие жизнь общества, от которых зависят другие явления, процессы). Например,

причины поражения восстания под руководством Емельяна Пугачева связаны не столько с фактом предательства и пленения самого руководителя, но прежде всего с действиями регулярной армии, которая была направлена на подавление восстания, а также локальный характер действий пугачевских отрядов, плохое вооружение повстанцев, по сравнению с царской армией, частая смена состава восставших и др.

3. Для познания причинно-следственных связей исторического характера важно четкое знание хронологической последовательности событий: причина всегда предшествует следствию.

4. Исторические события часто происходят через определенное время, и временной разрыв также затрудняет понимание причинно-следственных связей и др.

Типичные ошибки школьников при изложении причинно-следственных связей: путают причину и повод; не умеют выделять существенные и второстепенные причины, располагать их по степени важности (термин «существенное» означает – основное, определяющее в жизни общества, от чего зависят другие общественные явления); подменяют перечисление и раскрытие причин описанием факта, явления; нередко излагают начало и конец изменений, не раскрывая с помощью фактов сам процесс, а чаще всего вообще не выходят на осмысление причинно-следственных связей.

К сожалению, в процессе обучения истории этому вопросу не всегда уделяется должное внимание. При проверке домашнего задания большинство вопросов, с которыми учитель обращается к ученикам, требуют воспроизвести отдельные даты, факты, реже – сравнить их, но не объяснить причины или определить значение события. При закреплении пройденного на уроке материала также часто игнорируется работа над причинно-следственными связями. При изложении нового материала учитель чаще использует метод рассказа с перечислением и описанием отдельных фактов, событий без раскрытия причинно-следственных связей между ними или сам раскрывает эти связи, не прося учащихся искать объяснения событий. Для

познания причинно-следственных связей исторического характера важно четкое знание хронологической последовательности событий, ведь по времени причина всегда предшествует следствию, поэтому работа по формированию хронологических умений должна проходить на всех этапах урока.

Формирование понимания исторической закономерности – сложный и длительный процесс. Необходимо учитывать, что раскрытие причинно-следственных связей, исторических закономерностей проходит на разных уровнях:

1 уровень – подведение учащихся к пониманию закономерностей исторического процесса без введения термина (средние классы). Учащиеся учатся объяснять причины и следствия, видеть связь событий и явлений. Систематическое сопоставление однородных явлений подводит их к выводам об устойчивости, повторяемости, объективности и необходимости связей. Осознание значимости связей приучает школьников проследить развитие как движение по формуле «было-стало», устанавливать периодизацию исторических процессов. На этом уровне происходит овладение умением разумно сочетать усвоение фактических знаний с выводами и обобщениями на основе группировки фактов. В основном на этом этапе используется индуктивный путь, но некоторые вопросы в основной школе можно изучать и дедуктивным путем. Более широкое применение он находит в старших классах. Методические приемы: строго последовательное изложение учителя, беседа на сравнение исторических явлений, использование преемственных связей, текстовых таблиц, логических схем, работа с хронологией, сравнение карт, статистических данных и др.

2 уровень – формулировка обобщающих выводов, введение и разъяснение термина «закон» (8-9 классы). Необходима более высокая степень обобщения фактов. Методические приемы используются те же, что при работе на первом уровне. Однако, шире используется условная

наглядность, проблемные задания, задания типа: «докажи», «обобщи», «сделай выводы», «дай характеристику», «напиши сочинение».

3 уровень – ученики подводятся к пониманию закономерностей, формулируются мировоззренческие выводы, самостоятельные ценностные оценки (старшие классы). Широко используется термин «причинно-следственные связи».

Таким образом, работа над раскрытием закономерностей общественно-исторического развития должна проходить на всех этапах обучения. Для более эффективного раскрытия и усвоения школьниками причинно-следственных связей, закономерных связей учитель должен соблюдать определенные условия:

Работа над раскрытием закономерных связей исторического процесса должна вестись целенаправленно, системно и систематично.

Учителю необходимо хорошо знать программный материал, видеть опорные уроки, на которых будет проходить подведение школьников к пониманию закономерностей общественно-исторического развития.

3. Обеспечение умственной активности учащихся при работе над причинно-следственными связями на всех этапах урока. Необходимо чаще задавать вопросы, начинающиеся со слов «почему», «к чему это привело» и добиваться от учеников полных ответов.

4. Система специальных вопросов, требующих отбора и воспроизведения нужных сведений для раскрытия причинно-следственных связей.

5. Эвристический путь в обучении, т. е. подведение учащихся при помощи специальных вопросов к самостоятельному нахождению причинно-следственных связей на основе сопоставления новых сведений с уже известными.

6. Подведение учащихся к осознанию многозначности причинно-следственных связей исторического характера. Это означает, что нельзя ограничиваться указанием учениками какой-то одной причины изучаемого события или явления. Объясняя новый материал, учитель сам раскрывает все

причины и добивается того же от учащихся при закреплении и повторении материала на следующем уроке. Иногда учитель прямо ориентирует их на поиск точного количества причин исторического события, например, предлагает задание: «Укажите четыре причины поражения крестьянской войны XVIII в. В случае затруднения обратитесь к тексту учебника».

7. Создание интереса к материалу, содержащему причинно-следственные связи. С этой целью учителю необходимо использовать различные приемы в ходе изложения исторических фактов, например:

а) разъяснение значения получаемых знаний («Для чего нам надо это знать?»);

б) сообщение интересных фактов, чтобы у школьников возникло желание узнать о них больше и понять их причины;

в) создание определенных противоречий между имеющимися у учеников знаниями и условием решения интеллектуальной задачи, требующим больших знаний;

г) постановка проблемных задач перед изложением нового материала и решение их на основе изложенных учителем фактов.

б. Составление логических схем, причинно-следственных цепочек в процессе изучения исторического материала. Целесообразно на уроке «создавать» схему постепенно, «на глазах» у школьников, привлекая их к этой деятельности. Слушая объяснение учителя и зрительно воспринимая конкретный образ, учащиеся глубже усваивают последовательность звеньев (фактов) в общей цепи. Сознательное усвоение причинно-следственных связей «требуют четких, конкретных представлений о каждом звене цепи, понимания связи между этими звеньями, умения обобщать последовательные звенья в единую причинно-следственную цепь»³. Например, объясняя причины возникновения государства у восточных славян, учитель создает

³ Методика преподавания истории в средней школе: Учеб. пособие для студентов пед. институтов / под ред. С.А. Ежовой и др. М., 1986. С. 102.

цепь последовательно взаимосвязанных между собой фактов. Именно поэтому логичность исторического сочинения крайне важна.

Термины, понятия, используемые в сочинении, должны соответствовать описываемому периоду, не содержать ошибок в трактовке, применении, быть корректно использованы. Корректный, в соответствии с Толковым словарем С.И. Ожегова, – правильный, точный. В этом критериальном требовании важно уточнить, что, например, неточности в написании термина, неполное определение понятия или отсутствие определения не следует относить к существенным ошибкам и снижать балл (тем более, что критерий К5 в соответствии со спецификацией выявляет базовый уровень усвоения исторического материала). При этом нельзя пропустить ошибки в определении сущности исторических понятий (напомним, что в работе не требуется обязательно давать определение понятия или термина), перенос их из одной исторической эпохи в другую, так как владение понятийным научным аппаратом, терминологией свидетельствует о понимании учащимися закономерностей исторического развития, сформированности исторического мышления в целом. В ИКС дан примерный перечень терминов и понятий по историческим периодам (См. Приложение 1).

«Историческое мышление (ученическое) в узком смысле – вид познавательной деятельности, интеллектуальная способность личности отражать объекты прошлого в их развитии и взаимосвязях в историческом времени и в историческом пространстве. В широком смысле – это сложный, интеллектуальный процесс опосредованного обобщенного отражения прошлого, вбирающий в себя совокупность различных видов мыслительной деятельности»⁴. То есть историческое мышление – это «единство содержания методологических знаний, способов умственных действий и

⁴ Там же. С. 85.

установок личности на их применение в познании и осмыслении конкретных исторических явлений»⁵.

Историческая оценка значения, значимости⁶ периода должна быть представлена не в общей форме, а обязательно с привлечением исторических фактов и/или мнений историков. При этом следует жестко оценивать (а точнее – не выставлять баллы) наличие в работе речевых штампов («большое историческое значение!») или обыденных представлений. Надо помнить, что в данном задании требуется не личное, субъективное мнение учащегося, а подкрепленная фактами и(или) выводами, суждениями того или иного историка научная оценка.

Следует обращать внимание выпускников на необходимость использования научно обоснованных, принятых научным сообществом мнений. Например, из существующих разъяснений причин террора времен Ивана Грозного, безусловно, правильно использовать вывод историка А.А. Зимина (№ 2), а не трактовку из популярной литературы (№1):

1. По мнению Э.С. Радзинского, причиной ожесточения Ивана Грозного стоит признать смерть любимой жены Анастасии. Подозрительный от природы царь решил, что её извели бояре.	2. А.А. Зимин полагал, что использование террора применительно к своим подданным было сознательной политической линией Ивана IV, продолжавшей серию реформ по укреплению центральной власти.
---	--

В тексте ИКС, учебниках по истории России предложены принципиальные современные оценки ключевых событий прошлого, на которые нужно ориентироваться.

Задание 25 начинается с указания – «необходимо написать историческое сочинение...». Написание сочинения – одно из самых трудных заданий как в школе, при сдаче экзамена, так и при дальнейшей учёбе, недаром работе над сочинением на ЕГЭ рекомендуется отвести до 80 минут.

⁵ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М., 2003. 384 с. С. 378.

⁶ Синонимы слова «значимость» – значение, ценность, важность, значительность, роль, существенность, весомость.

При проведении тренингов по данному заданию мы встречаем ответы и в форме таблиц, и в форме схем, тезисов и т.д. Проверяя такие работы последовательно по семи критериям, вполне можно поставить баллы за указанные события, названные личности, потому что критерий, позволяющий признать или не признать конкретный ответ, соответствующий формату *сочинения*, вынесен на седьмую позицию (К7: 1 или 0 баллов). Тем не менее, следует помнить, что хороший ответ должен соответствовать жанру исторического сочинения, а не содержать отдельные отрывочные положения.

В методических трудах по истории разъяснения по данному виду письменной работы школьника крайне скупы. В словаре-справочнике «Теория и методика обучения истории» кратко определено, что «сочинение по истории – вид индивидуальной, самостоятельной творческой письменной работы по предмету, предполагающий самостоятельное раскрытие свободной исторической темы. Сочинения используются для развития способности учеников к самостоятельному осмыслению нравственных исторических проблем («Можно ли оправдать прогрессивными целями средства?»), стимулировать процесс осмысления учебного содержания («Размышления над судьбами декабристов») выступает средством формирования умений излагать свою точку зрения по избранной теме, выявления ценностных ориентаций и оценочных суждений школьников («Мой любимый исторический герой»)⁷. В данном подходе, как и в других работах методистов, актуализируется творческий подход школьника, его самостоятельная оценочная деятельность.

Историческое сочинение – не следует путать с эссе, как, например, задание ЕГЭ по обществознанию. По сути, ответ должен представлять собой *характеристику* событий, явлений, процессов как разновидность описания (точнее - аналитического описания) определенного периода. Именно поэтому

⁷ Теория и методика обучения истории. Словарь-справочник / Э.В. Ванина, Л.К. Ермолаева, О.Н. Журавлева и др.; под ред. В.В. Барабанова, Н.Н. Лазуковой. М.: Высш.шк., 2007. 352 с. С. 268.

целесообразно сосредоточиться на подготовке учащихся давать *развернутую* обобщающую характеристику – лаконичную, включающую преимущественно существенные черты периода на уровне изложения фактов, их причинно-следственных (внутренних) связей, а также оценку значимости исторического периода в целом: «Обобщающая характеристика исторических событий, явлений, процессов, исторических периодов предполагает перечисление внутренних признаков изучаемых объектов. Цель ее использования – систематизировать разрозненные сведения об объекте, полученные на уроках, выявить его сущность, общее и особенное. Обобщающие характеристики относятся к приемам формирования теоретических знаний. Широко используются на *повторительно-обобщающих уроках*, преимущественно распространены в старших классах»⁸.

Приведём примеры характеристик периода авторами учебников по истории России:

1113-1132 : «В **1113 г.** после смерти Святополка в Киеве начались беспорядки, погромы ростовщиков, которым, вероятно, князь покровительствовал... Киевляне предложили занять престол шестидесятилетнему Владимиру Мономаху, вновь нарушив завет править по старшинству. Митрополит встретил князя в Киеве «с честью великой».

Двенадцать лет Владимир был великим князем киевским (1113-1125). Опираясь на военное превосходство, он гасил усобицы, смирял непокорных братьев и племянников, распорядился отчинами подручных князей. Его сыновья держали крупнейшие города Руси – Новгород, Переяславль, Смоленск, Суздаль. Почти три четверти русских земель было объединено, укрепились великокняжеская власть.

Известен Владимир Мономах и как мудрый законодатель. Уставом от 1113 г. князь ограничил взимаемые с должников проценты. В этот период на Руси была составлена первоначальная летопись игумена Сильвестра, сделаны переводы греческой литературы. Строились церкви, был введен как укрепляющий общерусские основы культ Бориса и Глеба. В Киеве с его именем связано строительство моста через Днепр, в Любече – сооружение замка.

⁸ Там же. С. 323.

Обладая незаурядным литературным талантом, князь Владимир в назидание потомкам оставил уникальное автобиографическое произведение — «Поучение» (ок. 1117 г.). Это ценный источник по политической истории Руси рубежа XI–XII вв. В нем князь предстает перед нами как деятельный, мудрый правитель, начавший свои «труды» с 13 лет. Однако в жизни Владимир следовал собственным представлениям об идеальном правителе, во многом характерным для того времени: нарушал клятвы, был беспощаден к врагам. Мономах признается в том, что не раз использовал в качестве союзников в борьбе с мятежными князьями «своих половцев»...

На похоронах Владимира «плакахуся ... весь народъ и вси людье». Владимира Мономаха по праву считают одним из самых выдающихся деятелей домонгольской Руси. Периоды правлений Владимира и его сына **Мстислава (1125–1132)** были временем относительного единения страны. Избежать усобиц не удавалось: противостояние Владимира и минского князя Глеба закончилось пленением и смертью последнего. Мстислав выяснял отношения с полоцкими князьями, при нем началось противостояние Новгорода и Киева. С именем Мстислава связана большая работа по созданию новых летописей, «Пространной правды». Он был прозван «Великим» и канонизирован церковью.

Предметом яростных споров со временем становился не только престижный Киев, но и другие крупные столичные города: Чернигов, Переяславль, Полоцк, Галич, Муром, Ростов, Суздаль и др. Решения княжеских съездов показывают важные перемены, происходящие на рубеже XI и XII вв. в сознании Рюриковичей: они уже не желают постоянно менять свои «столы» ради достижения заветного киевского, а претендуют на наследственное владение землями отцов по так называемому *вотчинному* принципу. В отдельных русских землях шел процесс становления самостоятельных княжеских династий» (Журавлева О.Н., Пашкова Т.И., Кузин Д.В. История России. 10 кл. М.: «Вентана-Граф», 2013. С. 43–44).

1549-1560: «Реформы 40-50-х гг. XVI в. позволили достигнуть значительных успехов в централизации страны. В короткий срок правительство Избранной рады заложило основы сословно-представительной монархии — формы правления, при которой правитель повелевает подданными, ориентируясь не только на собственную интуицию, но «спрашивая совета у земли» через представителей различных сословий. ... На высшем уровне «советниками» царя являлись Боярская дума и Земские соборы, на местах действовали органы губного и земского самоуправления. Страна имела новый судебник.

Надо отдать должное Алексею Адашеву — душе Избранной рады, другим ее участникам. Они разрабатывали реформу на ходу, в процессе преобразований, но все предложенные ими меры удивительно точно соответствовали нуждам времени. Избранная рада использовала реальную заинтересованность всего господствующего класса — бояр, служилых людей и духовенства — в централизации страны и осуществляла этот процесс постепенно» (Черникова Т.В. История России. Учебник для 6-7 кл. М., 1997. С. 236).

Пять шагов к успеху: что рекомендовать учащимся...

Всё получится!

Земфира

Написанию исторического сочинения, безусловно, надо учиться и обучать. На каких аспектах этого сложного вида письменной работы следует сосредоточить внимание при подготовке к ЕГЭ по истории?

Разберемся, взяв в союзники афоризмы и мнения великих и опытных...

Очевидно, что следует выбирать для сочинения тот исторический период, который усвоен лучше всего.

Кто неправильно застегнул первую пуговицу,
уже не застегнётся, как следует.

Иоганн Вольфганг Гёте

Важно напомнить, что при описании нескольких периодов, будет проверяться только первый ответ, а также то, что не надо отказываться от выполнения данного сложного задания при каких-либо сомнениях. Надо обязательно пробовать – количество баллов (до 11) стоит того! Это *первый шаг*.

Второй шаг подтвердит правильность выбора периода для сочинения.

Кто не знает, в какую гавань он плывет,
для того нет попутного ветра.

Сенека

Прежде всего, целесообразно ответить для себя на ряд вопросов:

1. Как можно озаглавить тот или иной период, чтобы отразить его особенность, специфику? Понятно ли мне основание для определения данного исторического периода предлагаемыми хронологическими рамками?
2. Как можно в одном предложении сформулировать основное содержание выделенного периода истории России? С какими основными проблемами исторического развития страны связано это время?
3. Какие события (явления, процессы) относятся к данному периоду истории страны? Какие из них являются основными (характерными), взаимосвязанными?
4. Деятельность каких исторических личностей относится к данному периоду? Кто из них сыграл значимую роль в указанных событиях (явлениях, процессах)? Каково основное содержание и результаты их деятельности в этот период? В чём проявилось влияние исторической личности на ход истории?

Для того чтобы усовершенствовать ум, надо
больше размышлять, чем заучивать.
Рене Декарт

5. Подумайте, каковы причины ведущих исторических событий (явлений, процессов), происходящих в описываемый период? К каким последствиям привели? Как события, процессы взаимосвязаны между собой?
6. Какие исторические понятия, термины можно использовать для описания событий (явлений, процессов) и характеристики периода?
7. Какие исторические факты раскрывают историческое значение данного периода? Вспомните мнения и оценки периода, события ученых-историков.

Читать книги не трудно, трудно уметь
использовать прочитанное.
Чжан Чао. Тени спокойных снов

Третий шаг. После того, как вспомнилась вся необходимая информация, необходимо её упорядочить.

Чтобы выполнить большой и важный труд, необходимы две вещи: ясный план и ограниченное время.

Элберт Хаббард

Не следует пренебрегать планом, т.к. нарушение логики изложения, его отрывочность грозит снижением балла за сочинение. План изложения может быть в виде схемы, таблицы и др. При этом следует опираться на причинно-следственные связи между событиями, процессами. Можно составить план в самых общих чертах или продумать его устно, если хорошо знаете данный период и проблема для вас ясна, т.к. не стоит тратить на предварительное продумывание содержания работы более 5-7 минут.

Четвертый шаг.

Кругом записочки, кругом пометочки - увяз в черновиках черновики...

Борис Андреев

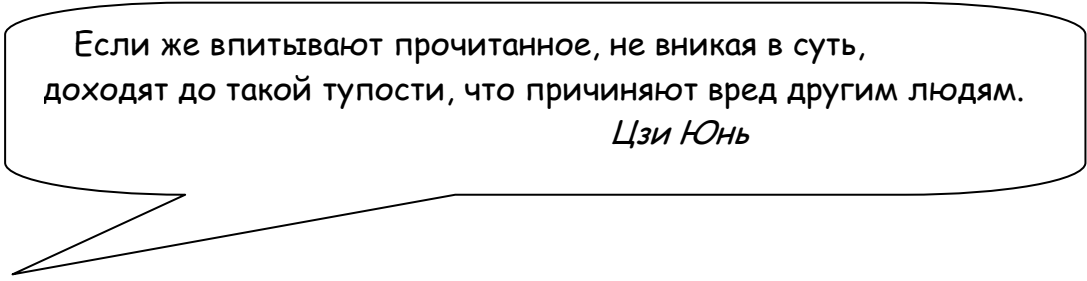
Написание исторического сочинения, безусловно, необходимо начинать с черновика, поэтому лучше сразу предусмотреть время на эту работу, оставляя место для дополнений, которые могут возникнуть во время работы, а также на перенесение записей в бланк ответа.

Сочинение по истории не может быть представлено в форме таблицы, схемы, опорного конспекта и т.п. Очевидно, что структура сочинения должна отражать требования «закона жанра», то есть включать в себя вступление, основную часть и заключение.

Введение может представлять собой краткое определение сути выделенного периода. Например, 1019-1054 годы – правление Ярослава Мудрого, расцвет Древнерусского государства.

Основная часть должна раскрывать содержание периода, его специфику на основе исторических фактов. Сочинение по истории – это относительно небольшая по объему письменная работа. Необходимо разумно распорядиться этим объемом. Не прячьте за многословием недостаток или незнание фактов – эксперт легко это определит. Возможно, надо отказаться от каких-то идей или подробностей, не имеющих непосредственного отношения к теме.

Работа должна быть чётко структурирована. Разбейте основную часть на абзацы – логические части, которые облегчают восприятие текста. Каждый новый абзац композиционно объединяет ряд предложений, имеющих общую мысль. Следите за тем, чтобы абзацы были выстроены логически (по хронологии, по сферам общественной деятельности, персоналиям или событиям и т.д.).



Если же впитывают прочитанное, не вникая в суть,
доходят до такой тупости, что причиняют вред другим людям.
Цзи Юнь

Писать надо ясно и немногословно. Лучше всего, если в начале каждого абзаца даётся некий содержательный тезис, а затем раскрывается его содержание, приводится обоснование, подтверждение. Не следует подменять причины и результаты, оценки – эмоциями или пустой риторикой, сведениями, не относящимся к главным событиям периода. Описать причинно-следственные связи помогут слова-«маркеры»: поэтому, потому, благодаря этому, следовательно, в силу изложенных причин, по этой причине, вследствие, в результате, из-за этого, в итоге, таким образом, как следствие, что оказало влияние и т.д.

Отсутствие в заключительной части вывода, оценки значимости периода, безусловно, снизит общее впечатление от работы и ее балльную оценку.

Пятый шаг – это проверка и совершенствование написанного.

Любой черновой набросок сам по себе
ничего не стоит.

Эрнест Хемингуэй

Язык и стиль подготовленной работы лучше всего позволяют судить об общей культуре автора, поэтому редактированию текста также важно уделить время, особенно во время тренингов.

Нужно перечитать текст, перепроверить правильность используемых дат, терминов и понятий, а при возникающем сомнении – удалить их из текста или заменить, так как даже одна фактическая ошибка ведёт к снижению на 1 балл.

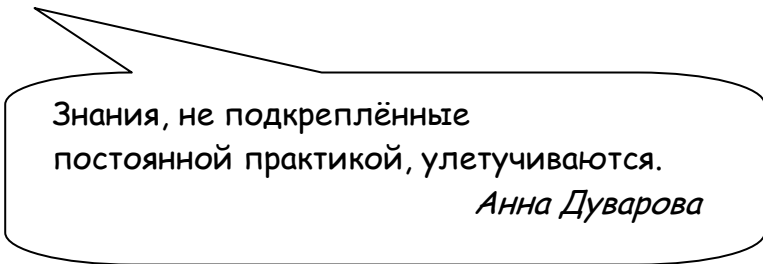
Все ли части взаимосвязаны и логичны? Не повторяетесь ли вы? Сохранен ли стиль *сочинения* от начала до конца? Надо максимально сократить текст – не должно быть никаких общих рассуждений.

Наиболее частыми недостатками ученических работ являются следующие: неумение выделить главное, утрата «чувства проблемы» и перенасыщенность работы второстепенным материалом, не имеющим прямого отношения к теме, периоду; поверхностность суждений или их категоричность; пестрота в изложении; бедный или, напротив, «научнообразный» язык.

При переносе текста на чистовик целесообразно расшифровать сокращения, кроме общепринятых аббревиатур. Не следует переносить на чистовик всё, что знаете или то, что написали на черновике по данной теме. Объем сочинения в задании не оговорен и понятно, что при хорошей

подготовке маленьким оно не получится. Тем не менее, надо стараться держать объём «под контролем». Если же получилось несколько предложений или, напротив, вы не можете сократить текст до оптимальных 2,5-3 страниц, значит, вы взяли период, который недостаточно усвоили и поняли, поэтому не можете определить и охарактеризовать в нём главное. В качестве примера неплохого сочинения по истории можно предложить работу № 10 по периоду «1125-1237» (см. практикум, задание 3).

Как в любом сложном, творческом деле, главное в написании сочинения по истории – практика.

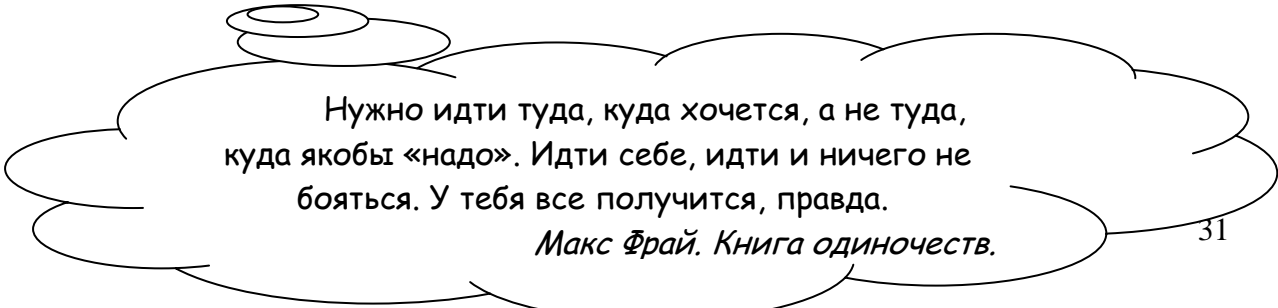


Знания, не подкреплённые
постоянной практикой, улетучиваются.
Анна Дуварова

Напишите 10-15 сочинений по описанной структуре. Главное – знание исторического содержания, контроль времени и соблюдение последовательности действий.

Попробуйте прочитать свою работу вслух. Если почувствуете, что у вас перехватывает дыхание, разбейте работу на более мелкие абзацы. В абзацах советуют чередовать длинные фразы с короткими. По окончании работы над сочинением можно присвоить каждому абзацу букву: либо S (short - короткий), либо M (medium - средний), либо L (long - длинный): S - менее 10 слов, M - менее 20 слов, L - 20 и более слов. «Правильное» сочинение имеет следующий или похожий порядок букв - M S M L M S. «Неправильное» характеризует, например, такая последовательность букв - S S S M L L L.

В совершенствовании всех умений и отработки рекомендаций вам поможет практикум.



Нужно идти туда, куда хочется, а не туда,
куда якобы «надо». Идти себе, идти и ничего не
бояться. У тебя все получится, правда.
Макс Фрай. Книга одиночества.

Практикум: и для учителя, и для ученика...

У тебя в сочинении ни одной ошибки!
Скажи, твоему отцу кто-то помогал?..
Быль...

Задание 1.

Самостоятельно выделите периоды исторического развития России для тренинга по написанию сочинения (три-четыре на выбор).

Обоснуйте хронологические рамки той или иной эпохи. Определите специфику данных периодов. Обратите особое внимание на «трудные вопросы изучения истории России», указанные в ИКС (См. Приложение 2).

Задание 2.

Найдите в учебниках по истории (по вашему выбору) примеры использования авторами приёма обобщающей характеристики при изложении исторического материала по тому или иному периоду или используйте примеры, данные ниже. Ответьте на вопросы на основе анализа отрывка из учебника:

- Какие события (явления, процессы) указывает автор?
- Какие личности называют авторы и как характеризуют их роль в событиях периода?
- Раскрыта ли причинно-следственная связь между указанными событиями (явлениями, процессами)?
- Какие термины, понятия используются при описании периода?
- Какую оценку значения периода (событий, явлений) излагают авторы?
- Насколько отбор фактов, оценка периода (событий) соответствуют требованиям Историко-культурного стандарта (См. текст ИКС)?

- Какие дополнения, на ваш взгляд, можно внести в данные тексты для максимально полного соответствия требованиям ЕГЭ к историческому сочинению?

1019–1054: «Правление Ярослава Владимировича — время политического могущества и процветания Руси.

Острое соперничество за лидерство братьев — Ярослава и тмутараканского князя Мстислава — завершилось разделом Руси между ними по реке Днепр. Только с 1036 г. после смерти *Мстислава* Ярослав стал править всей страной. Впоследствии его именовали восточным титулом «каган» и даже называли, как византийских императоров — царем. Прозвище *Мудрый* закрепилось за Ярославом в российской *историографии* лишь в XIX веке.

Впервые общественные отношения стал регулировать свод законов под названием «Правда Ярослава», статьи которой были подготовлены Ярославом еще до вокняжения в Киеве. Согласно преданию, записанному новгородским летописцем, князь дал Правду (в данном случае в значении «закон») новгородцам с напутствием: «По сей грамоте ходите...». В течение XI–XII вв. юридический кодекс Руси «Русская Правда» уточнялся и дополнялся.

Удачно завершились военные походы в соседние земли ятвягов, литовцев, эстов. Западные рубежи Руси были укреплены: заложены на берегу Чудского озера г. Юрьев (ныне Тарту), на притоке р. Вислы — г. Ярослав. На юге велась напряженная борьба с печенегами. В 1036 г. их отряды осадили Киев, но были наголову разгромлены и уже больше не предпринимали набегов на Русь.

Поражает размах дипломатических связей Руси, устанавливаемых, прежде всего, через семейные узы Рюриковичей. Жена Ярослава Ингигерда (Ирина) была дочерью шведского короля Олафа, а его сестра Добронега (Мария) вышла замуж за польского короля Казимира I. Невестки представляли династии английских, польских, византийских, немецких правителей. Дочь Анастасия стала королевой Венгрии, Анна — Франции, Елизавета — Норвегии. Традицию династических браков продолжили и внуки.

Соперничество Руси и Византии проявлялось в стремлении Ярослава придать столичному Киеву облик нового Константинополя. Киевлян защищали крепостные стены. Город украшал главный собор Русского государства — Софийский (в нем располагался двор митрополита), были построены храмы и основаны первые монастыри св. Георгия и св. Ирины в честь небесных покровителей княжеской четы, Киево-Печерский монастырь (1051 г.).

Церковную политику Ярослав вел решительно: в 1051 г. впервые без согласия Константинополя митрополитом он поставил своего единомышленника и соратника Илариона.

Ярослав получил хорошее образование: мать Рогнеда привлекала к воспитанию княжича греческих, болгарских, варяжских учителей, занимались с

ним и латинские наставники. Князь всячески способствовал распространению книжности на Руси: при Софийском соборе открывались первые школы, переводились книги с греческого языка, велись летописи. Умер Ярослав в 76 лет.⁹

1725-1762: «В истории России периодом дворцовых переворотов называют временной отрезок с 1725 по 1762 гг., характеризующийся частой сменой власти с применением насилия. При отсутствии в стране даже минимальных основ легальной политической деятельности перевороты становились чуть ли не единственным способом разрешения возникавших противоречий между самодержавной властью, правящей верхушкой, господствующим сословием. Постоянная угроза переворотов вынуждала императорскую власть проводить внутреннюю политику с учетом требований господствующего сословия - дворянства.

После смерти Петра I на престол вступила его жена **Екатерина I (1725-1727)**. В эти годы был создан Верховный тайный совет — «как для внешних, так и для государственных важных дел». Члены Совета были наделены равными правами, однако фактическим правителем, по словам А.С. Пушкина «полудержавным властелином», стал А.Д. Меншиков. После Екатерины I власть была передана внуку императора, сыну осужденного отцом царевича Алексея — **Петру II (1727-1730)**. Его кончина от оспы вызвала события 1730 г., в результате которых на престол была возведена племянница Петра I, курляндская герцогиня

Анна назначила наследником престола своего племянника **Иоанна Антоновича**, при регентстве герцога *Э. Бирона*. Бирон не смог удержать власть в своих руках. По приказу матери императора Анны Леопольдовны, Бирон был отправлен в ссылку. Но Анне Леопольдовне не удалось долго удержаться на престоле. Вскоре вместе с семьей она была отправлена в Холмогоры, где и скончалась. Император Иоанн Антонович погиб позже, в Шлиссельбургской крепости (1764). Императрицей стала дочь Петра I, **Елизавета Петровна (1741-1761)**.

Передача власти наследнику престола **Петру III**, племяннику Елизаветы, прошла без особых осложнений. Но уже в 1762 г. дворцовый переворот возвел на престол жену Петра III — **Екатерину Алексеевну (1762-1796)**. Ее супруг погиб при невыясненных обстоятельствах (по наиболее распространенной версии, был убит охранявшими его офицерами). Однако и этот дворцовый переворот оказался не последним. Сама Екатерина II испытывала сложности при решении проблемы престолонаследия: она долго выбирала между сыном Павлом и внуком Александром. В 1801 году император **Павел I** после недолгого правления был убит в результате заговора.

⁹ Журавлева О.Н., Пашкова Т.И., Кузин Д.В. История России. 10 кл. М.: ИЦ «Вентана-Граф», 2013. С. 39-40.

В России сложился порядок, при котором трон переходил от отца к сыну. Законодательной основы этот порядок наследования власти не имел. В спорных ситуациях возникал конфликт, который приближенные монарха решали зачастую силой, например, в XVII в. с помощью стрельцов.

Как известно, между Петром I и наследником Алексеем возник конфликт, который закончился вынесением царевичу смертного приговора. Конфликт с сыном побудил Петра издать указ 1722 г., по которому император сам мог назначать наследника. Действия Петра I еще более запутали ситуацию. Этот указ породил сразу несколько претендентов на престол, а ближайшее окружение монарха могло влиять на выбор наследника, руководствуясь своими интересами. Так, утверждению на троне Екатерины I способствовал **А.Д. Меншиков**. Он же, стремясь укрепить свое положение, добился передачи престола внуку Петра, а не его дочерям. После смерти Петра II члены Верховного тайного совета по своему произволу выбирали кандидатуру на российский престол. При этом претенденты и их сторонники стремились найти поддержку у гвардии.

Порой дворцовые перевороты являлись результатом недовольства политикой монарха. В том случае, если монарх не соответствовал ожиданиям подданных, недовольство могло вылиться в очередной переворот. Именно этим было вызвано устранение императоров Петра III и Павла I, чья внутренняя и внешняя политика вызывали общественное недовольство.

Дворцовые перевороты выявили уязвимость монархии, отсутствие у нее надежной опоры в обществе. Бюрократическому аппарату было все равно, кому служить, он быстро перестраивался под новую персону на троне. На длительное правление мог рассчитывать тот, чья политика отвечала интересам дворян, ибо они составляли основу и придворных, и военных, и гражданских чинов.¹⁰

1725-1762: «Одной из особенностей эпохи дворцовых переворотов было стремление ограничить власть самодержавного монарха.

В 1730 г. После смерти императора Петра II возникло междуцарствие. Высшим сановникам, входившим в Верховный тайный совет, предстояло решить, кто займет трон империи. Князь *Д.М. Голицын* предложил ограничить власть монарха рядом условий, а на престол пригласить дочь царя Ивана Алексеевича, Анну Иоанновну. Анна согласилась из расчета, что быть императрицей, пусть и ограниченной *кондициями*, лучше, чем прозябать на задворках Европы в Курляндии.

План «верховников» был близок к осуществлению, когда вмешалось дворянство. Действия «верховников» вызвали настороженность у части дворян, поскольку предусматривали ограничение власти монарха в пользу небольшой группы лиц. Очень быстро в дворянских кружках было составлено несколько проектов, предусматривавших более широкое участие дворян в управлении.

¹⁰ Там же. С. 262-264.

Сблизить позиции «верховников» и дворянских прожектеров не удалось, и тогда выступили противники ограничения самодержавия. Их настроения разделяли гвардейцы, заявившие о желании расправиться с противниками монархии. В результате Анна Иоанновна отказалась соблюдать кондиции. Самодержавие было восстановлено. Ныне известны и другие дворянские проекты, авторы которых так или иначе стремились ограничить власть самодержавного правителя. Но реализовать эти планы не удалось. ...

Другим важным явлением, возникшим в период дворцовых переворотов, стал *фаворитизм*. Фавориты редко занимали ключевых государственных постов, что позволяло им избегать ответственности. Но современники знали, от кого зависело принятие того или иного решения. Среди фаворитов редко попадались люди, блиставшие государственными способностями. Например, И.И. Шувалов, фаворит Елизаветы Петровны, много сделал для развития культуры и образования. В отличие от своих предшественников и последователей он обладал таким редким качеством как бескорыстие. Фаворитизм считался вполне обычным явлением в Европе в XVIII в., образованная часть русского дворянства осуждала его, рассматривая фаворитизм как дополнительный аргумент для ограничения самодержавия» (Там же. С. 264-266).

Перечень содержательных единиц, персоналий и событий для изучения периода «1725-1762 гг.»: Историко-культурный стандарт, стр. 32:

После Петра Великого: эпоха «дворцовых переворотов»

Причины нестабильности политического строя. Дворцовые перевороты. Фаворитизм. Создание Верховного тайного совета. Крушение политической карьеры А.Д.Меншикова. «Кондиции верховников» и приход к власти Анны Иоанновны. «Кабинет министров». Роль Э.Бирона, А.И.Остермана, А.П.Волынского, Б.Х.Миниха в управлении и политической жизни страны.

Укрепление границ империи на Украине и на юго-восточной окраине. Переход Младшего жуза в Казахстане под суверенитет Российской империи. Война с Османской империей.

Россия при Елизавете Петровне. Экономическая и финансовая политика. Деятельность П.И.Шувалова. Создание Дворянского и Купеческого банков. Усиление роли косвенных налогов. Ликвидация внутренних таможен. Распространение монополий в промышленности и внешней торговле. Основание Московского университета. М.В. Ломоносов и И.И. Шувалов.

Россия в международных конфликтах 1740-х – 1750-х гг. Участие в Семилетней войне.

Петр III. Манифест «о вольности дворянской». Причины переворота 28 июня 1762 г.

События/Даты

1725-1727 – правление Екатерины I

1727-1730 – правление Петра II

1730-1740 – правление Анны Иоанновны

1733-1735 – война за Польское наследство
 1736-1739 – Русско-турецкая война
 1741-1743 – Русско-шведская война
 1740-1741 – правление Иоанна Антоновича
 1741-1761 – правление Елизаветы Петровны
 1755 – основание Московского университета
 1756-1763 – Семилетняя война
 1761-1762 – правление Петра III
 1762 – Манифест о вольности дворянской.

Персоналии по разделу «РОССИЯ В КОНЦЕ XVII - XVIII ВЕКАХ: ОТ ЦАРСТВА К ИМПЕРИИ»:

Государственные и военные деятели: Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Ф.М. Апраксин, А.П. Бестужев-Рюмин, Э.И. Бирон, Я.В. Брюс, А.П.Волынский, В.В. Голицын, Ф.А.Головин, П. Гордон, Екатерина I, Екатерина II, Елизавета Петровна, Иван V, Иоанн VI Антонович, М.И. Кутузов, Ф.Я. Лефорт, И. Мазепа, А.Д.Меншиков, Б.К. Миних, А.Г.Орлов, А.И. Остерман, Павел I, Петр I, Петр II, Петр III, Г.А. Потемкин, П.А.Румянцев, царица Софья, А.В. Суворов, Ф.Ф.Ушаков, П.П.Шафиров, Б.П.Шереметев.

Общественные и религиозные деятели, деятели культуры, науки и образования:

Батырша (предводитель башкирского восстания), Г. Байер, В.И. Баженов, В. Беринг, В.Л. Боровиковский, Д.С. Бортнянский, Ф.Г. Волков, Е.Р. Дашкова, Н.Д. Демидов, Г.Р. Державин, М.Ф.Казаков, А.Д. Кантемир, Дж. Кваренги, И.П. Кулибин, Д.Г.Левицкий, М.В. Ломоносов, А.К. Нартов, И. Н. Никитин, Н.И. Новиков, И.И. Ползунов, Ф. Прокопович, Е.И. Пугачев, А.Н. Радищев, В.В. Растрелли, Ф.С.Рокотов, Н.П. Румянцев, А.П. Сумароков, В.Н. Татищев, В.К. Третьяковский, Д. Трезини, Д.И. Фонвизин, С.И.Челюскин, Ф.И. Шубин, И.И. Шувалов, П.И. Шувалов, М.М. Щербатов, С. Юлаев, С. Яворский.

Задание 3.

Оцените работы учащихся по принятым критериям проверки исторического сочинения и обоснуйте выставленные баллы по каждой работе.

Предварительно оформите в тетради оценочный лист по каждой из проверяемых работ:

№ работы _____ Период: _____

Критерии	Балл	Обоснование (п.п. критерия)	Примечания
К1			
К2			

К3			
К4			
К5			
К6			
К7			
Итого			

Текст задания № 25

«Вам необходимо написать историческое сочинение об **ОДНОМ** из периодов истории России:

1) 2) 3)

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);
- указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.

Используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте одну историческую оценку значения данного периода для истории России. В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду».

Критерии для оценивания ответов по заданию № 25 ЕГЭ в 2016 году

В случае, когда исторические события (явления, процессы) не указаны или все указанные исторические события (явления, процессы) не относятся к выбранному периоду, ответ оценивается **0 баллов** (по каждому из критериев **К1–К7** выставляется 0 баллов)

К1	Указание событий (явлений, процессов)	2
	1.1. Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	1.2. Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	1.3. События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0

К2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
	2.1. Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль этих личностей в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России	2
	2.2. Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России	1
	2.3. Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России охарактеризована неправильно. ИЛИ	0
	2.4. Правильно названы одна-две исторические личности, их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована. ИЛИ	
	2.5. Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ	
	2.6. Исторические личности названы неверно. ИЛИ	
2.7. Исторические личности не названы		
К3	Причинно-следственные связи	2
	3.1. Правильно указаны две причинно-следственные связи, существовавших между событиями (явлениями, процессами)	2
	3.2. Правильно указана одна причинно-следственная связь, существовавшая между событиями (явлениями, процессами)	1
	3.3. Причинно-следственные связи указаны неверно. ИЛИ Причинно-следственные связи не указаны	0
К4	Оценка значения периода для истории России	1
	4.1. Дана оценка значения периода для истории России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	4.2. Оценка значения периода для истории России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ 4.3. Оценка значения периода для истории России не дана	0
К5	Использование исторической терминологии	1
	5.1. При изложении корректно использована историческая терминология	1
	5.2. Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ 5.3. Исторические термины, понятия не использованы	0
	Наличие фактических ошибок	2

К6	<i>1 или 2 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено не менее 4 баллов.</i>	
	6.1. В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	2
	6.2. Допущена одна фактическая ошибка	1
	6.3. Допущены две или более фактических ошибки	0
К7	Форма изложения	1
	<i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	
	7.1. Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
	7.2. Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
Максимальный балл		11

Примеры работ учащихся (орфография всех ответов сохранена)

№ 1. 1682-1725 гг.

«В этот период времени правил Петр I. Внутренняя политика: дальнейшая централизация власти, контроль царя над всеми сторонами жизни. 1722 - Указ о престолонаследии; 1720 - Генеральный регламент. Реформы местного управления. 1714 - Указ «о единонаследии» и появление фискалов, 1718 - Учреждение Тайной канцелярии, 1720 - создан Главный магистрат. 1722-Табель о рангах. 1721 - Создание Синода. 1696 - созд. военно-морского флота. 1705 - созд. регуляр. армии. Введение рекрутских наборов. 1711 - денежная реформа. Введение нового вида налога - подушной подати. Внеш.п.: Азовские походы. 1686 - Великое посольство. 1700 - Константинопольское перемирие, русско-турецкая война, 1711 - Прутский поход, 1724 - Константин. договор с Турцией, 1699 - северный союз. Северная война. 27.06. 1709 - Полтав. битва. Гангутский бой. 1718-1719 - Аландский конгресс. 1720 - Гренгамский бой. 1721 - Ништадский мир со Швецией, русско-персид. война. Петербургский договор с Персией.

Итоги: продолжала укрепляться абсолют. власть царя, он стал именов. императором. Многочисленные реформы усилили аппарат госуд. власти и мест. самоуправления, созд. сильная армия и флот, выход к Балтийскому морю, территор. Около Запад. и юж. тер. Каспийского моря, повыс. международный авторитет России (империя). Усилилась закаб. крестьян и ухудш. их полож.

Роль данного правителя очень велика, т.к. он завоевал много территорий, улучшил гос. аппарат, повысил авторитет России, укрепил власть царя.

Данный период очень значим для истории России, потому что было создано много новых орг. власти и самоуправл., армия усилилась, что помогло в

дальнейших завоеваниях, повысился междунар. авторитет России, что помогло ей выйти на междунар. уровень» (Пример оценивания см. в Приложении 3).

№ 2. 1682-1725 гг.

«Эпоха Дворцовых переворотов была следствием отмены Петром I старого порядка престолонаследия (1772 г.) и смертью Петра I, без объявления наследника. Далее было поочередное царствие Екатерины I (25-27), II жена Петра I а) учреждение академии наук б) 1726 - создание верховного тайного совета. Пункты а и б являются результатами правления Екатерины I. Затем правил Петр II (1727-1730). В свое правление верховный совет попытался ввести «кондиции» (ограничение самодержавия). Затем правление Анны Иоановны (1730-1740). Во время которого отменили указ о единонаследии, учредили Кабинет Министров, 1735-1739 - русско турецкая война и в 1739 - Белградский мир (возвращение Азова России).

После правления Ивана VI (1740-1741) при котором началась русско шведская война. После самый продолжительный срок царствования во время дворц. переворота Елизавета Петровна (1741-1761). 1743 - мир с Швецией. 1755 Московский университет и в 1756-1763 - 7няя война. Затем правление Петра III (1761-1762), создал манифест о вольности дворянства. Затем свергли Петра III и эпоха дворцовых переворотов завершилась. Почти все перевороты были совершены силой, при поддержке военных сил».

№ 3. 1815 – 1825 гг.

«Период 1815 - 1825 гг. в истории России относится к правлению Александра I. В эти годы началась работа над созданием русской конституции, которая впоследствии не была одобрена. Александр I отказался от планов отмены крепостного права. Он выбрал политику абсолютизма и реакции.

Близким помощником императора был А.А. Аракчеев. Чтобы уменьшить расходы казны на содержание армии Аракчеев создал военные поселения, в которых кроме военных тягот крестьяне вынуждены были заниматься хозяйством для своего содержания. Это была худшая форма самодержавия.

В первой четверти XIX в. в России зародилась революционная идеология, носителями которой были декабристы. Правление Александра I, создание военных поселений добавили уверенности в необходимости перемен. В городах начали возникать тайные общества: «Союз благоденствия», «Южное общество», «Северное общество». У каждого из этих обществ была своя программа, но цель была одна - уничтожить самодержавие. Смерть Александра I подтолкнула заговорщиков к более активным действиям. Утром 14 декабря 1825 г. на Сенатскую площадь вышел Московский полк, к которому присоединился Гвардейский морской полк. Но восставшие были окружены и

после переговоров был дан приказ о применении артиллерии. Восстание на Сенатской площади было подавлено.

Это было первым открытым выступлением против самодержавия, которое в дальнейшем имело большое значение в истории отмены крепостного права».

№ 4. 1917–1922 гг.

«Гражданская война. Период становления нового российского общества. Период образования РСФСР и период власти РКП(б), проводившей жёсткую политику военного коммунизма. Из чего она вышла, была ли необходима и какие принесла последствия? В результате октябрьской революции 1917 г. к власти приходит партия большевиков. Однако предпосылки гражданской войны надо искать раньше, в революции 1905 - 1907 гг., в неудачных итогах первой мировой войны, которые и привели к усилению недовольств и к революционным движениям. Апогеем всего этого действия стала Гражданская война, в которой сражались большевистские силы (Советская власть) и антибольшевистские власти, «красные» и «белые». В ходе этой войны по инициативе В.И. Ленина, председателя СНК, стала проводиться политика военного коммунизма, которая должна была стать первой стадией на пути к коммунистическому обществу. Смотри с сегодняшних позиций на действия Ленина, можно отметить, что несмотря на жестокость проводимой политики, она была необходима для мобилизации сил в борьбе против белого движения. К тому же белые проводили не менее жестокую политику на подконтрольных им территориях («белый террор»). Была ли прямая зависимость между приходом к власти большевиков и Гражданской войной? Л.Д. Троцкий утверждал, что Гражданская война - средство против буржуазии, кулаков, это был один из методов большевиков привести общество к коммунизму, так что ответ - да. Последствиями явились образование социалистического общества и СССР, отмена военного коммунизма и переход к нэпу, разоружение войск и наращивание темпов роста экономики и промышленности. Таким образом, власть большевиков оказала большое значение, смогла стабилизировать общество и перевела его на новый этап развития».

№ 5. 1917–1922 гг.

«В эти годы проходила гражданская война, в которой большевики или Красная армия выступали против белой армии. Весь период во время которого проходила Гр. война можно разделить на 3 этапа.

Первый этап продолжался 1917 по 1918 . Второй с 1918 по 1920. Во время его произошли главные сражения м-у сторонами. Интервентов в это время почти не было. И успех сначала был на стороне Белой армии, а затем Красной,

взявшей под свой контроль большую часть страны. Третий этап продолжался с 1920 по 1922, в этот период времени большевики укрепили свою власть. Основными причинами Гр.в. в России можно считать существование противоречий в социальном и политическом строе страны».

№ 6. 1725-1762 гг.

«Эпоха дворцовых переворотов - период, когда в Российской империи смена власти происходила путем переворотов, совершавшихся дворянскими группировками при содействии гвардейских полков.

Петр I умер в 1725 г., не оставив распоряжения о преемнике. Единственными претендентами на престол были Екатерина I и внук Петр II. Преображенский и Семеновские полки открыто встали на сторону Екатерины I. Фактическим правителем являлся А.Д. Меншиков, первый из фаворитов. 8 февраля 1726 г. для лучшего управления государством был создан Верховный тайный совет как совещательного органа при монархе - компромисс между наследниками.

Продолжалась политика Петра I 1725 г. была открыта Академия наук и проведена экспедиция В. Беринга на северо-восточную часть Азии 1726 г. был издан закон о запрете ухода крестьян на промыслы без разрешения помещика.

В 1727 престол занял 12-ти летний Петр II при регентстве Верховного тайного совета.

1728 г. прекратилось строительство линейных кораблей и фрегатов военного морского флота.

1722 перенесена столица из Петербурга в Москву. При правлении Анны Иоанновны были изменения в управлении.

1730 упразднение Верховного совета

1731 г. создание кабинета министерства

1732 возвращение столицы в Петербург.

Происходила социальная поддержка дворянства и военные реформы.

Борьба с оппозицией, расправа с верховниками.

-Русско-польская война (1733-1735). - Русско-турецкая война (1735-1739)».

№ 7. 1725-1762 гг.

«Это период дворцовых переворотов, а также фаворитизм, создание Тайного совета, бироновщина.

Екатерина I и Анна Иоанновна. Екатерина взошла на престол со смертью Петра I. Она создала новый орган управления приближенные - тайный совет, куда вошли Меншиков, который, по сути, в этот период оказывал на политику страны больше влияние, нежели сама императрица. В ее правление ослабло влияние Сената.

Анна Иоанновна взошла на престол с помощью гвардии, что было свойственно этому периоду в целом. Во время ее правления наиболее стал заметен фаворитизм. Фаворит – приближенный человек, как правило, любовник или любовница. Самым заметным был Бирон. Его влияние на политику было настолько велико, что период правления Анны называли «бирановщиной». В внутренней политике тогда происходили реформы, направленные на укрепление власти монарха и уменьшения влияния дворян.

Дворцовые перевороты имели скорее пагубное влияние на политику. Все правители были слабы и по большей части старались удержаться на престоле. Также была огромная коррупция, что Петр I умер не оставив наследника или хотя бы нормативно не сформулировал закон о престолонаследии».

№ 8. 1019-1054 гг.

«Годы правления Ярослава Мудрого. При его правлении Русь достигла могущества. 1024 Ярослав стал полным правителем. 1030-успешный военный набег на Прибалтику. Также как и Владимир I у него получилось защитить Русь от печенжских набегов. Киев стал одним из могуществ. городов Европы. Значимость Ярослава позволила ему назначить митрополита. Также в этот период был возведен Софийский собор на месте, где были поражены печенги. Была создана «Русская правда» (Ярославу принадлежало 17 статей). За все время правления Ярослава Русь стала авторитетной державой. Насчет социально-экономического строя Киевской Руси: земля была важным богатством. Весь народ назыв. люди, отсюда термин сбора дани полюдье. Распростр. формой организации производ. было феодальная вотчина».

№ 9. 1019-1054 гг.

«Период является временем правления Великого князя Ярослава Мудрого – сына Владимира Святославовича, после смерти которого между Ярославом и его братьями завязалась борьба за власть. Сначала преимущества были у Святополка, затем в битве 1024 г. у Ливена одержал победу над Ярославом его брат Мстислав, но его брата интересовал не Киев, а победа над Ярославом, братом. В 1036 г. после смерти Мстислава вся Русь была только в руках Ярослава.

Во время правления Я.М. Киевская Русь больше всего развивалась, достигла своего расцвета. Ярослав построил новые города, построил каменную стену с так называемым Золотыми воротами. Киевская Русь стала одним из сильнейших государств во всем мире. При нем были построены новые школы, церкви, больницы.

Внешняя политика состояла в том, чтобы укрепить международные отношения, стать авторитетом для всех. Ярослав совершил множество удачных

походов на Польшу, Литву, Финляндию, и сделал то, чего все ждали – одержал победу над Печенегами. Во времена правления Великого князя был подписан мирный договор с Византией.

Внутри государства он больше опирался на грамотность, хотел повысить ее у населения, и для этого построил церковные школы. Также было построено много монастырей и храмов.

Существовала так наз. «Правда Ярослава». Некоторые историки считали ее сборником законов, другие же, напротив, не считали его чем-то важным».

№ 10. «1125-1237»

«Это процесс политической раздробленности Руси. Принято считать, что Русь Удельная берет начало в 1132 г., когда умирает Мстислав Великий. В эту эпоху на Руси на первый план выдвинулись Владимиро-Суздальское и Галицко-Волынское княжества, а также Новгородская земля. Это период расцвета городов, торговли как между княжествами, так и с Европой и с Востоком, местной культуры и упадок власти киевского князя.

Ключевыми событиями для данного периода могут служить поход Андрея Боголюбского на Киев в 1169 г. и разгром и разрушение древнерусской столицы, «матери городов русских». Это событие стало переломным моментом для возвышения власти владимирского князя, в честь чего Андрей Юрьевич установил во Владимире Золотые ворота. Однако это свершилось после кровавой резни беззащитных стариков, детей и женщин на киевских улицах. Другим ключевым событием для будущих поколений стало первое упоминание Москвы в 1147 г. – будущей столицы нашей страны. Незаметный город того времени, Москва станет новым центром благодаря политике своих князей.

Москва впервые упомянута при Юрии Долгоруком (1125-1157), основателе Владимиро-Суздальского княжества и великом князе киевском (1155-1157). Роль этого князя заключалась в том, что он, во-первых, строил новые города в княжестве (например, Звенигород, Дмитров, Переяславль-Залесский). Во-вторых, он усиливал княжество в сражениях с соседями, в частности, с Волжской Булгарией и Новгородом, вечевой республикой. В-третьих, Юрий Долгорукий дотянулся до Киева, став великим князем, но был отравлен.

Только его сын Андрей Боголюбский (1157-1174) утвердил власть Владимира над Киевом. Он стал Великим князем Владимирским, сделал свое княжество самым сильным в этот период на Руси. Владимирский князь стремился к неограниченной власти, и эта черта станет характерной для владимирских и московских князей. При нем утвердился культ Богородицы, выразившийся в почитании иконы Владимирской Божьей матери, строительстве Успенского собора и церкви Покрова на Нерли.

Причинами возвышения Владимиро-Суздальского княжества можно считать не только политику князей, но и ослабление Киева и южных княжеств

в результате половецких набегов, переселение крестьян в Залесскую Русь, в Ополье. Княжеское землевладение здесь было обширным, а боярство – слабым, за исключением Суздаля. Благодаря плодородным землям и сильной дружине владимирские князья подчинили хлебную торговлю с Новгородом себе. Однако следствием раздробленности стала слабость Руси в целом. Это проявилось в поражениях во время нашествия войск Батыя.

В целом период политической раздробленности можно оценить как ослабление Руси, но при расцвете культуры отдельных земель, княжеств и городов. Белокаменные Дмитровский и Успенский соборы, церковь Покрова на Нерли, «Слово о полку Игореве» наложили отпечаток на все дальнейшее культурное развитие. А политическая и военная слабость привела к 240-летнему ордынскому игу. Поход Батыя это наглядно показал, когда князья в попытке отстоять в одиночку свои земли, не объединили свои силы. Русские летописцы обозначали последствия этих времен как «наказание за грехи».

Задание 4.

Напишите самостоятельно историческое сочинение по выбранному периоду, соблюдая все требования задания № 25 ЕГЭ.

Периоды для выбора: 862–980; 1019–1054 гг.; 1240–1480; 1462–1505 гг.; 1725–1762 гг.; 1359–1389 гг.; 1700–1721; 1815–1825 гг.; 1825–1855 гг.; 1917–1921 гг.; 1921–1927; 1928–1941 гг.; 1985–1991 гг.

Используйте перечни основных событий, персоналий, понятий и терминов, данных в Историко-культурном стандарте.

Проверьте работы на основе критериев ЕГЭ.

Задание 5.

Совместно с учащимися (или в группе слушателей) составьте *памятку* подготовки исторического сочинения по периодам курса истории России. Обсудите предложенный алгоритм данного вида деятельности.

Попробуйте оформить его в яркой, занимательной форме, чтобы правила лучше запомнились, например: «Чего НЕЛЬЗЯ делать при написании сочинения по истории...» или «Раз ступенька, два ступенька...».

Задание 6.

Напишите самостоятельно или предложите учащимся подготовить историческое сочинение по требованиям задания 25 ЕГЭ. Проверьте работы коллег или учащихся и дайте анализ типичных ошибок и затруднений при выполнении задания.

Задание 7.

По итогам проверки сочинения кратко опишите уровень образовательных достижений школьников по той или иной теме курса. Составьте план учебной работы, направленный на ликвидацию пробелов в усвоении исторического материала и развитие умения предъявлять знания в формате сочинения по истории (тематический блок – по выбору).

Приложения

Приложение 1

Перечень исторических понятий, рекомендуемых Историко-культурным стандартом к формированию

Раздел I. От Древней Руси к российскому государству.

Присваивающее и производящее хозяйство. Славяне. Русь. Подсечно-огневая система земледелия. Город. Село. Дань, полюдь. Князь, вече, посадник. Дружина. Купцы. Вотчина. Поместье. Крестьяне. Барщина и оброк. Смерды, закупы, холопы. Язычество, христианство, православие, ислам, иудаизм. Монастырь. Митрополит. Автокефалия (церковная). Десятина. Граффити. Базилика. Крестово-купольный храм. Плинфа. Фреска. Мозаика. Летопись. Жития, житийная литература. Берестяные грамоты. Былины. Орда. Курултай, баскак, ярлык. Крестоносцы. Централизация. Кормление. Царь. Герб.

Раздел II. Россия в XVI – XVII веках: от великого княжества к царству.

Местничество. «Избранная рада». Реформы. Челобитная. Самодержавие. Государев двор. Сословно-представительная монархия. Земские соборы. Приказы. Опричнина. Заповедные лета. Урочные лета. Крепостное право. Соборное уложение. Казачество. Гетман. Засечная черта. Самозванство. Посад. Слобода. Мануфактура. Ярмарка. Старообрядчество. Раскол. Парсуна. Полки нового (иноземного) строя. Стрельцы. Ясак.

Раздел III. Россия в конце XVII - XVIII веках: от царства к империи.

Модернизация. Реформы. Меркантилизм. Гвардия. Империя. Сенат. Коллегии. Синод. Губерния. Крепостная мануфактура. Рекрутские наборы. Ревизия. Прокурор. Фискал. Прибыльщик. Ассамблея. Табель о рангах. Ратуша. Дворцовый переворот. Верховный тайный совет. «Кондиции». «Бироновщина». «Просвещенный абсолютизм». Секуляризация. Уложенная комиссия. Гильдия. Барокко. Рококо. Классицизм. Сентиментализм. Магистрат. Духовные управления (мусульманские).

Раздел IV. Российская империя в XIX – начале XX вв.

Модернизация, индустриализация, урбанизация, самодержавие, бюрократия, славянофильство, западничество, теория официальной народности, народничество, нигилизм, либерализм, консерватизм, социализм, радикализм, анархизм, марксизм, национализм, нация, многопартийность, конституционализм, парламентаризм, революция, классицизм, ампи́р, романтизм, символизм.

Раздел V. Россия в «годы великих потрясений». 1914-1921 гг.

Временное правительство, «двоевластие», Советская власть, Учредительное собрание, Российская коммунистическая партия (большевиков) — РКП(б), диктатура пролетариата, ВЦИК Советов, Совнарком, ВСНХ, ВЧК, политика «военного коммунизма», Декрет о земле, Декрет о мире, Красная гвардия, рабочий контроль, продразверстка, продотряды, комбед, мешочники, Гражданская война, «красные», «белые», «зелёные», Рабоче-крестьянская Красная Армия, Реввоенсовет, Добровольческая армия, КОМУЧ, карточная система, субботник, «чёрный рынок», спекуляция, отделение церкви от государства, первая волна эмиграции, «Окна РОСТА», план ГОЭЛРО.

Раздел VI. Советское общество в 1920-е-1930-е гг.

Нэп, нэпман, «червонец», «лишенцы», «антоновщина», трудармия, ГОЭЛРО, продналог, хозрасчёт, трест, синдикат, концессия, пятилетка, коммуна, кооперация, ТОЗ, наркомат, кулаки, бедняки, середняки, номенклатура, ликбез, рабфак, комсомол, пионерия, Коминтерн, Пролеткульт, социальные лифты, обновленчество, «комчванство», «выдвиженцы», Союз воинствующих безбожников, эмансипация женщин, Комакадемия.

«Великий перелом», сталинская диктатура, культ личности, советская индустриализация, коллективизация, культурная революция, урбанизация, колхоз, совхоз, МТС, трудодень, раскулачивание, спецпоселенцы, ОСОАВИАХИМ, «челюскинцы», враг народа, ударники, стахановцы, массовые репрессии, НКВД, ГУЛАГ, освоение Арктики, социалистический

реализм, коммунальный быт, барак, карточная система снабжения, паспортная система, система коллективной безопасности в Европе, советско-германский договор о ненападении.

Раздел VII. Великая Отечественная война. 1941-1945 гг.

Антигитлеровская коалиция, антифашистское подполье, генеральный план «Ост», план «Барбаросса», блицкриг, ГКО, блокада, Тегеранская конференция, Ялтинская конференция, Потсдамская конференция, Брестская крепость, оккупация, партизанские отряды, освободительная миссия Красной Армии, перелом в войне, приказ № 227 («Ни шагу назад!»), эвакуация, коллаборационизм, «власовцы», концлагеря, Холокост, ленд-лиз, народное ополчение, насильственное переселение, репатриация, второй фронт, капитуляция, Организация Объединенных Наций (ООН), репарации.

Раздел VIII. Апогей и кризис советской системы. 1945-1991 гг.

Репатриация. Репарации. «Лесные братья». «Бандеровцы». Космополитизм. «Еврейский антифашистский комитет». «Дело врачей». «Ленинградское дело». Атомная бомба. Ядерное оружие. «План Маршалла». «Доктрина Трумэна». «Холодная война». Страны «народной демократии». Организация объединенных наций (ООН). Коминформбюро. Организация Североатлантического договора (НАТО). Совет экономической взаимопомощи (СЭВ). Гонка вооружений. Десталинизация. Реабилитация. «Оттепель». Целина. БАМ, всесоюзные комсомольские стройки. Совнархозы. Организация Варшавского договора (ОВД). Мировая социалистическая система. Мирное сосуществование государств. Страны «третьего мира». Движение неприсоединения. «Самиздат» и «тамиздат». Поколение «шестидесятников». «Хрущевки». Клубы самодеятельной (бардовской) песни. Движение КВН. Стиляги. «Развитой социализм». Скрытая инфляция. Нефтедоллары. Общность людей «советский народ». Косыгинская реформа. Хозрасчет. Аграрно-промышленный комплекс. Теневая экономика. «Пражская весна». Дача. Товарный дефицит. ВИА. «Перестройка», «гласность», «новое политическое мышление», «стратегия ускорения», «долларовая игла», общечеловеческие ценности, «социализм с человеческим лицом», антиалкогольная кампания, человеческий фактор, новое политическое мышление, общечеловеческие ценности, политический плюрализм, правовое государство, разделение властей, межнациональный конфликт, титульная нация, коммерческий банк, индивидуальная трудовая деятельность, конверсия оборонных предприятий, съезд народных депутатов, Межрегиональная депутатская группа, Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП).

Раздел IX. Российская Федерация в 1991-2014 гг.

«Шоковая терапия», дефолт, ваучер, залоговый аукцион, либерализация цен, приватизация, Международный валютный фонд (МВФ), Конституционный суд, импичмент, олигархи, вертикаль власти, стабилизационный фонд, «челноки» (челночная торговля), «финансовые пирамиды», «потребительская корзина», естественная монополия, диверсификация производства, мажоритарная и пропорциональная избирательные системы, исламский радикализм (фундаментализм), вертикаль власти.

Приложение 2

Примерный перечень «трудных вопросов изучения истории России» в соответствии с Историко-культурным стандартом

1. Образование Древнерусского государства и роль варягов в этом процессе
2. Существование древнерусской народности и восприятие наследия Древней Руси как общего фундамента истории России, Украины и Беларуси;
3. Исторический выбор Александра Невского в пользу подчинения русских земель Золотой Орде; 4. Роль Ивана IV Грозного в российской истории;
5. Попытки ограничения власти главы государства в период Смуты и в эпоху дворцовых переворотов, возможные причины неудач этих попыток;
6. Присоединение Украины к России (причины и последствия);
7. Фундаментальные особенности социального и политического строя России (крепостное право, самодержавие) в сравнении с государствами Западной Европы;
8. Причины, особенности, последствия и цена петровских преобразований;
9. Причины, последствия и оценка падения монархии в России, прихода к власти большевиков и их победы в Гражданской войне;
10. Причины свертывания нэпа, оценка результатов индустриализации, коллективизации и преобразований в сфере культуры;
11. Характер национальной политики большевиков и ее оценка;
12. Причины, последствия и оценка установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина; причины репрессий.
13. Оценка внешней политики СССР накануне и в начале Второй мировой войны;

14. Цена победы СССР в Великой Отечественной войне;
15. Оценка роли СССР в развязывании «холодной войны»;
16. Причины, последствия и оценка реформ Н.С. Хрущева;
17. Оценка периода правления Л.И. Брежнева и роли диссидентского движения;
18. Причины, последствия и оценка «перестройки» и распада СССР;
19. Оценка причин, характера и последствий экономических реформ начала 1990- х гг. («шоковая терапия»); причины и последствия побед Б.Н. Ельцина в политических схватках 1990-х гг.;
20. Причины, последствия и оценка стабилизации экономики и политической системы России в 2000-е гг.

Приложение 3

Пример оценивания работы № 1

Критерии	Баллы	Обоснование (п.п. критерия)	Примечания
К1	2	1.1.	Более двух событий, относящихся к периоду, названы.
К2	1	2.2.	Назван Петр I, охарактеризована только его роль в процессах с опорой на некоторые факты.
К3	1	3.2.	Указана одна причинно-следственная связь – об усилении международного авторитета России и усилением армии и т.д.
К4	1	4.1	Можно считать, что историческая оценка значения периода для истории России с опорой на некоторые исторические факты, явления, процессы дана, хотя и фрагментарно
К5	1	5.1.	При изложении корректно использована историческая терминология, понятия периода, например: централизация власти, Синод, подушная подать и др.
К6	(К1–К4)	6.3	Есть фактическая ошибка в

	выставлено не менее 4 баллов) 0		определении даты Великого посольства. «Ништадский мир» - считать ошибку в написании несущественной. 1705 – назван как «созд. регул. армии. Введение рекрутских наборов», хотя это год Указа, положившего <u>начало формированию</u> в России регулярной армии – можно считать как несущественную ошибку. Можно считать как ошибки некорректные записи: «1709 – Полтав. битва. Гангутский бой», т.е. из ответа вытекает, что Гангутское сражение также относится к 1709, а не к 1714 (то же по 1699 г.). Внимательное оценивание по К6 требует не повышать балл.
К7	0	7.2.	Изложение непоследовательно, отрывочно, в виде тезисов. Сокращения недопустимы.
Итого	6		

Список литературы

Историко-культурный стандарт // Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. 83 с. С. 16-83 // Электронный ресурс: http://www.apkpro.ru/doc/konceptn_umk.pdf

Демоверсия ЕГЭ по истории 2016 г. // Электронный ресурс: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

Вяземский. Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М., 2003. 384 с.

Журавлева О.Н. Учимся писать реферат по истории. Методические рекомендации / Ред. Золина Н.К. СПб.: СММО Пресс, 2001. (2-е изд., доп.)

Журавлева О.Н. Историческое сочинение как новый тип задания ЕГЭ: вопросы, требующие ответа вчера // Преподавание истории в школе. 2016. № 1. С. 3 - 6.

История России. 10 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений / Журавлева О.Н., Пашкова Т.И., Кузин Д.В.; под общ. ред Р.Ш. Ганелина. М.: ИЦ «Вентана-Граф», 2008.

Методика преподавания истории в средней школе: Учеб. пособие для студентов пед. институтов / под ред. С.А. Ежовой и др. М., 1986.

Теория и методика обучения истории. Словарь-справочник / Ванина Э.В., Ермолаева Л.К., Журавлева О.Н. и др. / под ред. В.В. Барабанова, Н.Н. Лазуковой. М.: Высш.шк., 2007. 352 с. и др.