

Автор: Ощепков Андрей Игоревич, репетитор по истории и обществознанию, администратор сообществ «ЕГЭ по истории с лучшим учителем», «ЕГЭ по обществознанию с лучшим учителем»

Образование: Красноярский государственный педагогический университет с отличием по специальности учитель истории и обществознания,

повышение квалификации: Московский государственный психолого-педагогический университет, 2017г.

Вопросы по репетиторству можете задать, используя следующие контакты -

ВК: <https://vk.com/oshchepkovandr>

Номер телефона: 8-963-268-93-27

Группа ВК: <https://vk.com/repetitorachinsk>

YouTube:

<https://www.youtube.com/channel/UCGof7k7FePogUUtJX5WslQg/videos>

В случае, когда исторические события (явления, процессы) не указаны или все указанные исторические события (явления, процессы) не относятся к выбранному периоду, ответ оценивается **0 баллов** (по каждому из критериев К1–К7 выставляется 0 баллов).

	Критерии оценивания	Баллы
К1	Указание событий (явлений, процессов)	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
К2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России	2
	Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события / явления / процесса)	1
	Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована / охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без	0

	указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	
К3	Причинно-следственные связи <i>По данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по критерию К2</i>	2
	Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данных период	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данных период	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно / не указаны	0
К4	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России	1
	Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не дана	0
К5	Использование исторической терминологии	1
	При изложении корректно использована историческая терминология	1
	Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
К6	Наличие фактических ошибок. <i>1 или 2 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	2
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	2
	Допущена одна фактическая ошибка	1
	Допущены две или более фактические ошибки	0
К7	Форма изложения. <i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	1
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное,	1

связное изложение материала)	
Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
<i>Максимальный балл</i>	11

Пример сочинения от репетитора

945-972

Этот период относится к правлению княгини Ольги и Святослава. Более подробно рассмотрим период правления каждого из них. Начнём с правления Ольги.

Согласно повести Временных лет, в 945 году князь Игорь не вернулся после сбора полюдя, так как произошло **восстание древлян (К-1)** из-за попытки сбора дружиной Игоря дополнительной дани, сверх обычной нормы. После гибели князя Игоря Ольга стала новым правителем, княгиней.

(К-2) Испугавшиеся мести древляне послали посольство в Киев. Но княгиня Ольга **приказала убить древлянское посольство**. Согласно повести временных лет, Ольга разными способами отомстила древлянам. Первые 2 посольства были сожжены и закопаны заживо. Далее, Ольга сама с дружиной пошла походом на Искоростень. Ольга приказала древлянам дать дань в виде птиц. Согласно летописям, Ольга отдала приказ привязать зажжённую паклю с серой к птичкам, они вернулись в свои дома и Искоростень сгорел дотла. Так была осуществлена месть древлянам за смерть Игоря, мужа Ольги. Также Ольга провела налоговую реформу по замене полюдя на уроки и погосты **(К-5)**.

Примерно в 957 году Ольга, согласно летописям, прибыла с визитом в Константинополь. **Причинами** этого визита было желание Ольги и её окружения продолжать развивать торговые отношения с Византией, которые развивали предыдущие князья, Олег и Игорь.

(К-4) Согласно повести временных лет, помимо экономической составляющей, *поездка Ольги имела важное значение для распространения христианства в дальнейшем на Руси, так как сама Ольга и её приближенные приняли христианство по византийскому образцу.*

Поездка Ольги в Константинополь и принятие христианства были неоднозначно восприняты в Киеве. Постепенно Ольга отошла на второй план и передала правление своему сыну, Святославу.

В годы правления Святослава были совершены походы на вятичей, Волжскую Булгарию, Хазарский каганат, было создано русское Тмутараканское княжество **(К-1)**. Причинами похода на вятичей было желание политической элиты Киева подчинить все восточно-славянские

племена с целью сбора дани (К-3). Затем Святослав предпринял ряд походов на Дунай, предпринял усилия по переносу столицы в Переяславец-на-Дунае. Перенос столицы был личным желанием князя. Согласно летописям, ему принадлежала следующая фраза: «Не любо мне сидеть в Киеве, хочу перенести столицу в Переяславец-на-Дунае, там середина земли моей». Но, к сожалению, первые успешные походы сменились рядом поражений и, в конечном счёте, Святослав **был вынужден заключить мирный договор (К-2)** с Византией, по которому возвращал все завоеванные территории на Дунае.

Советы:

1. Вы пишете СОЧИНЕНИЕ, а не план! Не нужна никакая нумерация и тезисы. Только внятный сплошной текст!
2. Не нужно выписывать огромное количество или пытаться выписать ВСЕ события периода, Критерий 1 требует только ДВА!
3. Связывайте взятые события с **КОНКРЕТНЫМИ ПРИМЕРАМИ** деятельности исторической личности для Критерия 2!

НЕ КОНКРЕТНЫ ФОРМУЛИРОВКИ:

- провел реформу;
- участвовал в военных действиях;
- одержал победу;
- взял город;
- инициировал создание (указ, реформу, политику...)

КОНКРЕТНЫ ФОРМУЛИРОВКИ:

- подписал Манифест (указ, закон, мирный договор, перемирие...)
- выступил с речью, в которой высказал мнение о том, что...
- водрузил знамя
- написал сочинение (записку, письмо...)
- арестовал, ударил, нанес рану, убил...

Почему провёл реформу не считается? Да потому что это не одно действие, а целый комплекс действий, в котором принимали участие самые разные люди.

Важно!!! Нас интересуют именно конкретные действия, которые были проделаны конкретным человеком и никак иначе! «Командовал армией» - тоже не является конкретным действием, так как командование армии - это не только отдельно взятый фельдмаршал или генералиссимус. Это и офицеры среднего звена, такие как майор и ниже вплоть до унтер-офицерского состава прапорщик и тд. Поэтому неправильно думать, что написав «командовал такой-то армией» вы получите за это балл по К-2!!!

Не забывайте, что если вы пишете причинно-следственные связи, характеризуя деятельность исторической личности по Критерию 2 (а это надо делать, чтобы показать значение этого действия), то ЕГО НЕ ЗАЧТУТ по Критерию 3. Значит, требуется дополнительное указание ПСС в отрыве от непосредственных действий личности, которую вы берете для Критерия 2!

5. Применяйте термины! НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ТЕРМИНАМИ имена собственные, названия документов, городов, зданий, войн, географические термины...

6. Не делайте фактических ошибок, а для этого, НЕ НАГРОМОЖДАЙТЕ в своем сочинении множество лиц, дат, фактов, ведь ошибетесь.

Так, критерии проверки **ВООБЩЕ НЕ ТРЕБУЮТ УКАЗАНИЯ ДАТ**, они обозначены в рамках периода!

7. Пишите коротко, четко и ясно, не пишите **НИЧЕГО ЛИШНЕГО**, что не работает на **КРИТЕРИИ!!**

8. Причинно-следственные связи в тексте можно приводить при помощи таких клише как «Предпосылками данного явления (процесса, события) стали ...

Или: Причинами стали...

Или: Поводом к войне стало...

Вследствие этого...

Впоследствии это привело к...

9. Критерий К-4, оценка влияния данного периода на дальнейший ход истории:

События данного периода повлияли следующим образом...

Данный процесс отразился в дальнейшем в виде...

И тд.

Обратите внимания, что повод и причина это не одно и то же! Если не знаете, пишите слово «предпосылки»