

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №2
г.Палласовки Волгоградской области

Подготовка учащихся
к ЕГЭ по русскому языку.
Задание № 26

Рабочая тетрадь

учитель русского языка и литературы
Беглярова А.К.

Рабочая тетрадь предназначена для учащихся старших классов и представляет собой алгоритм выполнения самой сложной части ЕГЭ по русскому языку – написания сочинения по прочитанному тексту. В пособии содержатся требования к сочинению, критерии оценивания, тексты проблемного характера (открытый банк заданий ЕГЭ), экзаменационные модели сочинения-рассуждения и образцы сочинений.

Содержание

<i>Система заданий.....</i>	<i>4</i>
<i>Практикум.....</i>	<i>15</i>
<i>Приложение.....</i>	<i>31</i>

Система заданий



Задание №1. *Внимательно прочитай задание, в котором излагаются требования к сочинению на ЕГЭ по русскому языку.*

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Итак, от тебя требуется:

1. Выявить и сформулировать проблему текста;
2. Прокомментировать сформулированную проблему;
3. Сформулировать позицию автора по выделенной проблеме;
4. Сформулировать и аргументировать свою позицию по выделенной проблеме.

Задание №2. *Познакомься с таблицей «Критерии проверки и оценки выполнения задания с развернутым ответом». Именно опираясь на неё, на экзамене будут оценивать твою работу.*

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
I	Содержание сочинения	
К1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. * Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов	0
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	

	<p><i>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет</i></p>	3
	<p><i>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл 1 пример из прочитанного текста, важный для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет</i></p>	2
	<p><i>Сформулированная экзаменуемым проблема текста прокомментирована с опорой на исходный текст, но экзаменуемый не привёл ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы, или в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста</i></p>	1
	<p><i>Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована или прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущено более одной фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста или его фрагмента, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста</i></p>	0
КЗ	Отражение позиции автора исходного текста	
	<p><i>Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет</i></p>	1
	<p><i>Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или</i></p>	0

	<i>позиция автора исходного текста не сформулирована</i>	
К4	<i>Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме</i>	
	<i>Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)</i>	3
	<i>Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), или привёл только один аргумент из художественной, публицистической или научной литературы</i>	2
	<i>Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл один аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт</i>	1
	<i>Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе</i>	0
II	<i>Речевое оформление сочинения</i>	
К5	<i>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</i>	
	<i>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста</i>	2
	<i>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста</i>	1
	<i>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но</i>	0

	допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	
К6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. * Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2-х ошибок	2
	допущены 3-4 ошибки	1
	допущено более 4-х ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущены 1-3 ошибки	2
	допущено 4-5 ошибок	1
	допущено не более 5-ти ошибок	0
К9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущены 1-2 ошибки	1
	допущено более 2-х ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более 1 речевой ошибки	2
	допущены 2-3 ошибки	1
	допущено более 3-х ошибок	0
К11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
	Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1 – К12)	24

Задание №3. Учитывая требования к сочинению и критерии проверки, строй своё сочинение по следующей схеме:

Схема построения сочинения

<i>Логическая часть</i>	<i>Вопросы по содержанию</i>	<i>Лексическое сопровождение</i>
<i>К1. Формулировка проблемы исходного текста.</i>	<i>Какие вопросы рассматривает автор? Какой вопрос наиболее значимый, волнует автора?</i>	<i>В данном тексте(Ф.И.О. автора) поднимает проблему (чего?).... Прочитав текст(Ф.И.О. автора), я задумалась над поднятой автором проблемой. Она заключается в том, что</i>
<i>К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста.</i>	<i>Как, на каком материале автор раскрывает проблему? На чем заостряет внимание? Почему? Какие имена (факты, события) упоминает автор? Для чего? Какие эмоции автора выражены в тексте? Как выражено отношение автора к изображаемому? В чем это проявляется? Какие средства выразительности помогают выявить авторское отношение к проблеме?</i>	<i>Начиная разговор на эту (важную, нравственную и т.д.) тему, автор (рисует, обращается, приводит, сопоставляет и т.д.).... Писатель заостряет внимание на ..., потому что... Автор упоминает имена ..., для того чтобы.... Писатель приводит такие факты, как..., для того чтобы... Автор с восхищением говорит о.... с негодованием высказывает мысль о том, что...</i>
<i>К3. Отражение позиции автора исходного текста.</i>	<i>Что хотел сказать своим читателям автор, создавая текст? Как автор оценивает описываемую конкретную ситуацию, поступки героев?</i>	<i>(Ф.И.О.автора) считает, что...стремится донести до читателя мысль о том, что... Авторская позиция заключается в том, что... Подняв эту проблему, (Ф.И.О.автора) заостряет внимание на том, что</i>

<p><i>Моя позиция</i></p>	<p><i>Согласен или не согласен с автором текста?</i></p>	<p><i>Невозможно не согласиться с точкой зрения автора...</i></p> <p><i>Я согласен с мнением автора, потому что сам сталкивался с подобными ситуациями как в жизни, так и в литературе...</i></p> <p><i>Я согласен с мнением автора, потому что и современная жизнь, и более ранние эпохи предоставляют множество примеров, подтверждающих позицию....</i></p> <p><i>При всем моем уважении к авторской точке зрения, я все-таки позволю себе высказать собственное видение этой проблемы...</i></p>
<p><i>К4. Аргументация экзаменуемым собственным мнением по проблеме.</i></p>	<p><i>Приведи факты, примеры, утверждения, объяснения – словом, все, что может подтвердить тезис (авторскую позицию).</i></p>	<p><i>Действительно,</i></p> <p><i>Так как, во-первых...</i></p> <p><i>Во-вторых...</i></p>
<p><i>Заключение</i></p>	<p><i>Какой вывод можно сделать?</i></p>	<p><i>Таким образом, автор, поднимая важную для каждого из нас проблему, призывает...</i></p> <p><i>В заключение я хочу снова обратиться к мысли...</i></p>

Задание №4. Прочитай текст.

Избу Матрены до весны забили, и я переселился к одной из ее золовок, неподалеку. Эта золовка потом по разным поводам вспоминала что-нибудь о Матрене и как-то с новой стороны осветила мне умершую.

- Ефим ее не любил. Говорил: люблю одеваться культурно, а она - кое-как, все по-деревенски. А одново мы с ним в город ездили, на заработки, так он себе там сударку завел, к Матрене и возвращаться не хотел.

Все отзывы ее о Матрене были неодобрительны: и нечистоплотная она была; и за обзаводом не гналась; и не бережная; и даже поросенка не держала, выкармливать почему-то не любила; и, глупая, помогала чужим людям бесплатно (и самый повод вспомнить Матрену выпал - некого было дозвать огород вспахать на себе сохой).

И даже о сердечности и простоте Матрены, которые золовка за ней признавала, она говорила с презрительным сожалением.

И только тут - из этих неодобрительных отзывов золовки - выплыл передо мною образ Матрены, какой я не понимал ее, даже живя с нею бок о бок.

В самом деле! - ведь поросенок-то в каждой избе! А у нее не было. Что может быть легче - выкармливать жадного поросенка, ничего в мире не признающего, кроме еды! Прижды в день варить ему, жить для него - и потом зарезать и иметь сало.

А она не имела...

Не гналась за обзаводом... Не выбивалась, чтобы купить вещи и потом беречь их больше своей жизни.

Не гналась за нарядами. За одеждой, приукрашивающей уродов и злодеев. Не понятая и брошенная даже мужем своим, схоронившая шесть детей, но не нрав свой общительный, чужая сестрам, золовкам, смешная, по-глупому работающая на других бесплатно, - она не скопила имущества к смерти. Грязно-белая коза, қолченогая қошқа, фикусы...

Все мы жили рядом с ней и не поняли, что есть она тот самый праведник, без которого, по пословице, не стоит село.

Ни город.

Ни вся земля наша.

(А. Солженицын)

Задание №5. Прочитай сочинение по тексту А. Солженицына, проанализируй его по критериям (см. таблицу критерий) и оцени соответствующим баллом

Критерии	Содержание сочинения	Комментарий
К1. Формулировка проблемы исходного текста.	<i>«Не стоит село без праведника» - так гласит народная мудрость. А в рассказе А.Солженицына «Матренин двор» она становится проблемой, потому что эта праведность не оценивается по достоинству окружающими. Писатель обращает внимание на эту проблему, потому что она относится к вечным вопросам взаимоотношений между людьми.</i>	
К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста.	<i>Автор, описывая жизнь и быт Матрены, подчеркивает ее духовные качества и мелочность окружающих ее людей. Она была во много раз богаче духовно, чем ее золовка, муж, селяне, которые недолюбливали эту женщину лишь за то, что она была бескорыстной, не жила ради вещей и во всем старалась помочь людям.</i>	
К3. Отражение позиции автора исходного текста.	<i>Подняв эту проблему, Александр Солженицын заостряет внимание на том, что она касается не только конкретного села, но и целого мира. На праведности и бескорыстии держится этот мир, но, в наш век поклонения деньгам и роскоши, эти качества мало кто ценит, их принимают как что-то из ряда вон выходящее, при этом не редко пренебрегая и издеваясь над честными и искренними людьми.</i>	
К4. Аргументация экзаменуемым собственным мнения по проблеме.	<i>Я согласна с мнением автора, потому что сама сталкиваюсь с подобными ситуациями как в жизни, так и в литературе. Авторскую позицию подтверждает пример Сони Мармеладовой, героини романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание». Дочь от первого брака спившегося,</i>	

	<p>потерявшего место чиновника, замученная попреками обезумевшей от нищеты и чахотки мачехи, она вынуждена пойти на панель, чтобы содержать пропойцу отца и его семью. Она принесла себя в жертву ради других, а не ради себя. Образ Сони - образ истинной христианки и праведницы.</p> <p>Матрениной безответностью и миролюбием обладал и герой рассказа А.Платонова «Юшка». На праведности Юшки держалось все село. Он делился любовью со всеми окружающими, позволяя вымещать на себе злость, накопившуюся в людях, чтобы она не направлялась на других. Юшка, как и Матрена, не гнался за материальным благополучием, и все заработанные деньги отдавал сиротке на проживание и обучение. Но селяне, с которыми он прожил бок о бок, многие и многие годы, почувствовали, насколько Юшка им необходим, только после его смерти.</p>	
<p>Заключение</p>	<p>Праведность, бескорыстие, любовь к ближнему, как это ни странно, считаются в нашей действительности малодушием и бесхребетностью. А текст Александра Солженицына призывает нас задуматься над своим отношением к людям, подобным Матрене, и уметь разглядывать в их заурядных и, как может нам казаться, глупых поступках широту человеческой души.</p>	

К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10	Е11	К12	Общий балл

Задание №6. Прочитай текст.

Суеверия, предрассудки, предубеждения во все века одолевали человека. Всегда находились своеобразные инквизиторы, желавшие втиснуть истину в свои клещи. Познание всегда ограничивали страхом костра.

Множество полезнейших научных открытий сожгли на потеху толпе. Жгли Джордано Бруно, казнили Лавуазье, Сократа, продавали в рабство Платона. Длинный список невежественных уничтожений. Напрасно лучшие умы взывали об освобождении науки. Толпы кричали о свободе – и изгоняли Аристотеля, Пифагора, Перикла.

И не в глубокой древности искать примеры. В XIX веке Академия наук преследовала Менделеева. Не от сладкой жизни уехал из России Мечников. А вспомните жизнь Пирогова...

И сейчас можно привести многие печальные примеры суеверий, хотя бы они и прикрывались различными терминами.

Наука, если она хочет быть обновленной, должна быть, прежде всего, неограниченной и тем самым бесстрашной. Всякое условное ограничение уже будет свидетельством убожества, а тем самым станет непреодолимым препятствием на пути достижения.

Вспоминаю один разговор с ученым, который настолько хотел быть защитником новой науки, что даже старался унижить значение всех древних накоплений. Между тем именно каждый молодой представитель новой науки должен быть, прежде всего, открыт ко всему полезному и тем более к тому, что уже засвидетельствовано веками. Всякое отрицание уже противоположно творчеству. Истинный творец прежде всего не доходит до отрицания в своем светлом, постоянном поступательном движении. Творец и не имеет даже времени на осуждение и отрицание. Процесс творчества совершается в неудержимой прогрессии. Потому-то так больно видеть, когда, в силу каких-то предвзятостей и суеверий, человек запутывает сам себя призраками. Лишь бы не подумали, что ученый становится старообразным, - боязливый человек готов предать анафеме или забвению самые поучительные накопления древнего опыта.

Именно свободная, неограниченная наука опять открывает человечеству многие, давно забытые, полезные находки. Фольклор снова идет рука об руку с памятниками археологии. Песня и предание подкрепляют пути истории. Многие раскопки последних лет изумляли нас изысканностью смысла и форм. Эта изысканность, утонченное изящество давних веков, еще раз напоминает, с каким заботливым, почтительным вниманием мы должны прикасаться к заветам древности. Все, что может служить на пользу развития человеческого мышления, - все должно быть и выслушано, и принято. Безразлично, в какой одежде или в каком иероглифе принесется осколок знания. В нем нет ни старого, ни молодого, ни древнего, ни нового. В нем совершается великая, неограниченная эволюция. Каждый, затрудняющий ее, будет исчадием тьмы. Каждый, посылно содействующий ей, будет истинным воином, сотрудником света.

(Н. Рерих, 1934г.)

Задание №7. Прочитай сочинение по тексту Н. Фериха, проанализируй его по критериям (см. таблицу критерий) и оцени соответствующим баллом

Модель сочинения-рассуждения по тексту Н. Фериха.

Критерии	Содержание сочинения	Комментарий
К1. Формулировка проблемы исходного текста.	Прочитав текст Н. Фериха, я задумалась над поднятой автором проблемой. Она заключается в том, что представители новых течений в сферах человеческой деятельности иногда позволяют себе незаслуженно отвергать опыт предыдущих поколений мыслителей, ученых, творцов.	
К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста.	По мнению автора, это происходит потому, что молодая наука или культура, защищая себя, принижает значение более ранних достижений, не задумываясь о том, что они являются ее же основой, фундаментом. Вне всяких сомнений, сегодняшние деятели, посвящающие себя служению людям, должны как можно чаще обращаться к опыту предков.	
К3. Отражение позиции автора исходного текста.	Н.Ферих полагает, что погружение в изучение наследия былых времен открывает для творца новые горизонты, дает возможность развиваться, расти, перенимать опыт, собираемый веками. Таким образом, осмыслив старое, человек может создать что-либо невиданное, новое, яркое, заслуживающее всеобщее внимание и восхищение.	
К4. Аргументация экзаменуемым собственным мнением по проблеме.	Я согласна с мнением автора, потому что и современная жизнь, и более ранние эпохи предоставляют множество примеров, подтверждающих позицию Н.Фериха. Во-первых, А.С.Пушкин – гений, солнце русской поэзии – черпал	

	<p><i>вдохновение из фольклора. Сказки, былины, предания подарили нам «Руслана и Людмилу», «Песнь о вещем Олеге», а история подсказала поэту темы для «Капитанской дочки», «Бориса Годунова».</i></p> <p><i>Во-вторых, печальный опыт футуристов подтверждает необходимость изучения прошлых достижений для создания нового. Приверженцы этого движения были несомненно талантливы, и их произведения получили признание, но футуризм не стал развиваться, а впоследствии поэты – футуристы вернулись в своем творчестве к классической школе.</i></p>	
Заключение	<p><i>Поэтому, я полагаю, что осмысление проблемы, поднятой автором, поможет избежать многих ошибок и пробудит уважение и почтение к мудрости веков.</i></p>	

<i>К1</i>	<i>К2</i>	<i>К3</i>	<i>К4</i>	<i>К5</i>	<i>К6</i>	<i>К7</i>	<i>К8</i>	<i>К9</i>	<i>К10</i>	<i>Е11</i>	<i>К12</i>	<i>Общий балл</i>



Практикум

Выполни задание части С ЕГЭ по данным ниже текстам.

Тексты взяты из открытого банка заданий ЕГЭ 2014

Текст №1

(1)Кустарник и мелколесье. (2)Жутковатая предвечерняя тишина. (3)Молчаливые заросли. (4)Большая стая сорок поднялась в одном, другом месте. (5)По этому пиршеству сорок и ворон находили в лесу погибших лосей и птиц. (6)Что же случилось?

(7)Недавно над этими местами летал самолёт и опрыскивал лес химической жидкостью. (8)Было задумано расширить площадь лугов. (9)Подсчитали, что корчевать живой лес дороже, чем отравить его с самолёта, а потом уж корчевать. (10)Дело не новое, оно привлекательно дешёвизной и потому считается прогрессивным и выгодным м. (11)Несомненно, есть в этом деле значительные плюсы. (12)Но есть и очень большие минусы. (13)Их не всегда замечают. (14)А ведь здесь погибло двадцать семь лосей, загублены тетерева, мелкие птицы, спасавшие окрестные поля и лес от вредителей. (15)Гибнут насекомые, многие из которых – наши друзья. (16)Какой бухгалтер возьмётся теперь подсчитывать выгоду операции?! (17)И это ещё не всё. (18)Тысячи людей большого города едут в лес. (19)Пение птиц, всякое проявление жизни составляют радость этих прогулок. (20)Встреча же с крупным зверем человеку иногда запоминается на всю жизнь. (21)Прикиньте же, сколькоким людям не встретятся двадцать семь лосей. (22)Какой бухгалтерией измеряется эта потеря?

(23)Что же, не нашлось человека, который мог бы предвидеть беду? (24)Совсем наоборот. (25)Засыпали соответствующие учреждения письмами. (26)А там своё суждение. «(27)У нас план. (28)И чего шум подняли? (29)Вещество вполне безопасное. (30)Ничего не случится с вашим зверьём».

(31)Святыми глазами теперь глядят ответственные чиновники на тех, кто бил тревогу:

(32)– Мы? (33)Лоси погибли от чего-то другого. (34)У нас есть инструкция. (35)Вот, читайте: «Данное вещество токсично для человека и животных. (36)Если не соблюдать осторожность, могут быть отравления, а также понижается качество молока у коров...» (37)Вот видите, качество молока... (38)Про лосей же ни слова...

(39)– Но ведь можно было об этом догадаться. (40)Предупреждали же...

(41)– Мы согласно инструкции...

(42)Вот и весь разговор.

(43)...В деле, где сходятся природа и химия, нами руководить должны Осторожность, Мудрость, Любовь к нашей матери-земле, живому, что украшает жизнь и радует человека. (44)Мы не должны забывать в любом деле о самом главном – о человеческом здоровье, не должны пренебрегать счастьем слышать пение птиц, видеть цветы у дороги, бабочку на подоконнике и зверя в лесу...

(По В. Пескову*)

* **Василий Михайлович Песков** (род. в 1930 г.) – современный писатель-очеркист, журналист, путешественник.

Сочинение

<i>Проблема</i>	<i>В данном тексте В.М.Песков поднимает проблему</i>
<i>Комментарий</i>	<i>Начиная разговор на эту тему, автор</i>
<i>Авторская позиция</i>	<i>В.М.Песков считает, что</i>
<i>Моя позиция</i>	<i>Невозможно не согласиться с писателем. Действительно,</i>
<i>Аргумент 1</i>	<i>Подтверждением авторской позиции</i>
<i>Аргумент 2</i>	
<i>Заключение</i>	<i>В заключение своей работы хотелось бы сказать, что</i>

Не менее 150 слов

Текст №2.

(1) Пустой тратой времени являются попытки оценить взаимоотношения, кропотливо и пристально проанализировать то, что нас разъединяет. (2) Основным всё-таки является другой вопрос, на который мы должны найти ответ, если хотим улучшить или спасти наши отношения: «Что нас объединяет?».

(3) Мудрые справедливо говорили, что наши отношения с другими людьми будут длиться столько же, сколько будет существовать то, что нас объединяет. (4) Если нас связывают дом, дача, деньги, внешняя привлекательность или любые другие краткосрочные вещи, которые сегодня есть, а завтра нет, то с первыми же проблемами в этой сфере будут поставлены под угрозу и наши взаимоотношения. (5) Связи, в которых людей уже ничего не объединяет, похожи на потёмкинские деревни, где внешне всё нормально, но за красивым фасадом – одни проблемы и пустота. (6) Часто такие формальные связи хуже одиночества.

(7) Людей объединяют совместно пережитые трудности и кризисные моменты.

(8) Если в преодолении препятствий, в поиске решений все стороны в одинаковой мере прилагают усилия и сражаются за то, чтобы стало лучше, это не только укрепляет любые отношения, но и рождает новые, более глубокие, удивительные состояния души, открывающие новые горизонты и направляющие развитие событий в совсем иное русло.

(9) Нужно научиться делать первый шаг, не теряя при этом самого себя и своего внутреннего достоинства. (10) Для взаимоотношений нужны двое, и любой наш шаг должен вызвать резонанс, отклик другого человека, за которым последует его реакция, его ответные шаги нам навстречу. (11) Если после наших продолжительных усилий такого не случается, то напрашивается один из выводов: либо мы делаем неверные шаги, либо наши взаимоотношения строятся на зыбкой почве, ибо держатся только на одном человеке и один человек пытается тащить на себе всё, а это уже абсурдно и искусственно.

(12) Для успеха любых взаимоотношений нужно, чтобы обе стороны пытались преодолеть чувство собственности и эгоизма. (13) Очень часто мы не видим индивидуальности, уникальности людей, которых любим, и продолжаем рассматривать их как отражение наших собственных взглядов, требований, представлений о том, какими они должны быть. (14) Мы не должны пытаться воспитывать и переделывать людей по своему образу и подобию. (15) Любовь требует ощущения воздуха и свободы души. (16) Люди, любящие друг друга, не растворяются друг в друге и не теряют своей индивидуальности; они – две колонны, поддерживающие крышу одного храма.

(По Е. Сицирич)*

Елена Анатольевна Сицирич (род. в 1956 г.) – современный публицист, философ.

Сочинение

В данном тексте Е.А. Сицирич поднимает проблему взаимоотношения между людьми.

Текст №3

(1) «Я лучше, я умнее всех». (2) Человек такой моральной позиции напрочь лишён способности судить о своих возможностях. (3) Хорошо, если в конце концов он поймёт это и займёт соответствующее своим способностям место, положит на плечи посильный груз. (4) А если нет? (5) Такой человек, окажись он у власти (пусть самой что ни на есть скромной), станет только вредить делу. (6) Такой руководитель побойтся иметь хорошего заместителя: как бы тот не занял его место. (7) Не поддержит дельного предложения: ведь оно исходит не от него, руководителя. (8) Похоронит хороший проект, если он «не работает» на его, начальника, авторитет.

(9) Каждый человек ищет место в жизни. (10) Старается утвердить своё «я». (11) Это естественно. (12) Только вот как он находит своё место, какими путями идёт к нему, какие моральные ценности имеют вес в его глазах, – вопрос чрезвычайно важный.

(13) Поэт сказал: «Мы все немножко подпираем небосвод». (14) Это о достоинстве человека, его месте на земле, его ответственности за себя, за всех и за всё.

(15) И ещё верные слова: «Каждый человек стóит ровно столько, сколько он действительно создал, минус его тщеславие».

(16) Чего уж там, многие из нас не могут признаться себе, что из-за ложно понятого, раздутого чувства собственного достоинства, из-за нежелания показаться хуже мы иногда делаем опрометчивые шаги, поступаем не очень правильно – лишний раз не переспросим, не скажем «не знаю», «не могу».

(17) Слов нет, беспардонные себялюбцы вызывают чувство осуждения. (18) Однако не лучше и те, кто разменивает своё достоинство, как мелкую монету. (19) В жизни каждого человека, наверное, бывают моменты, когда он просто обязан проявить своё самолюбие, утвердить своё «я». (20) И, конечно, сделать это не всегда просто.

(21) Одним из семи чудес света, о которых писали древние, был александрийский маяк – сооружение грандиозное и необычное. (22) Рассказывают, что сферическое зеркало маяка под определённым углом собирало в пучок столько солнечного света, что могло сжигать корабли, плывущие далеко в море. (23) Маяк был построен по приказу Птолемея Филадельфа. (24) На мраморных плитах маяка самолюбивый фараон приказал выбить своё имя.

– (12)Почно! (13)Видел! (14)Мамой клянусь! – пастух неуклюже перекрестился.
– (15)А зачем тебе, Колёк, антилопа? (16)Лето ведь – мясо испортится!

– (17)Мне не мясо, мне рога нужны, я из них лекарство сделаю! (18)Дочка у меня сильно хворает, уже третий год.

(19)Ранним утром, едва только рассвело, Савушкин взял ружьё и отправился в лощину. (20)Пуман тугими лентами покрывал степь, и сквозь белые кружева синели одинокие берёзы, похожие на старинные корабли, застрявшие во льдах. (21)Савушкин исходил всю лощину, пролазил все перелески, но не нашёл следов антилопы. (22)Он знал, что ничего не найдёт. (23)Пак уж, видно, суждено. (24)Суждено видеть стеклянные глаза девочки, которая с тоской смотрит куда-то внутрь себя, как будто чувствует, как по её крошечному телу крадёт боль. (25)Боль, похожая на большую чёрную кошку.

(26)Нещадно палило полуденное солнце, и воздух, словно горячий жир, стекал густыми струями на землю. (27)Нужно было возвращаться назад. (28)Савушкин спустился с холма и заплакал. (29)По его лицу, мешаясь с потом, текли слёзы и, будто кислота, разъедали кожу... (30)Она молчит, просто смотрит внутрь себя и молчит, потому что знает: никто не поможет. (31)И ты видишь, как твой ребёнок в одиночестве блуждает по бесконечным лабиринтам боли.

(32)Вдруг Савушкин замер. (33)В овражке, прорытом внешними водами, стояла антилопа. (34)Совсем близко, под самым носом, шагах в двадцати. (35)Савушкин осторожно снял с плеча ружьё, взвёл курки. (36)Антилопа смотрела на него, но почему-то не убегала.

– (37)Стой, стой, миленькая, стой! – шёпотом уговаривал её Савушкин. (38)Он шагнул влево и увидел рядом с антилопой детёныша. (39)Мальш прилежался возле матери, на траве, поджав тонкие ножки, и, сморённый жарой, устало смотрел куда-то в сторону. (40)Мать стояла возле него, закрывая своим телом от палящего солнца. (41)Прохладная тень, будто фиолетовое покрывало, лежала на сонно вздрагивающей головке детёныша. (42)Савушкин вздохнул и попятился назад...

(43)Солнце жгло прокалённую землю. (44)Дочка сидела на крыльце и ела землянику, которую он нарвал в овраге перед самым селом.

– (45)Вкусно, миленькая?

– (46)Вкусно!

(47)Савушкин наклонился и погладил её мягкие волосы. (48)На голову ребёнка, будто фиолетовое покрывало, легла прохладная тень.

(По А. Владимирову*)

* **Александр Павлович Владимиров** – современный писатель-прозаик.

Сочинение

A series of horizontal dashed lines spanning the width of the page, providing a template for handwriting practice.

Текст №5

(1) Прутский поход Петра Первого, предпринятый в 1711 году, как говорится, сразу не заладился. (2) После победы над шведами в головах у многих русских государственных деятелей началось то, что позже назовут головокружением от успехов. (3) Когда под Полтавой была наголову разгромлена не знавшая прежде поражений армия шведского короля Карла XII, державшего в узде всю Европу, многим казалось, что теперь для русского оружия нет ничего невозможного, что чудо-богатыри только свистнут – и турки сразу же выбросят белый флаг. (4) Но не тут-то было. (5) Турки хитро заманили русское войско в безводные степи, а потом окружили. (6) Страшный зной, голод и жажда, турецкие конники, бесшумно маячившие в мареве, будто призраки из преисподней, беспрестанные рыдания офицерских жён – всё слилось в погребальную музыку, которой дирижировала неизбежность... (7) Никто не знал, что делать. (8) Двигаться вперёд нельзя, потому что враги превосходили их вчетверо, нельзя стоять на месте, позволяя туркам стягивать кольцо окружения. (9) Но невозможно и отступить. (10) Словно вода в пересыхающем степном колоде, таяли силы, мало-помалу отчаяние и безнадежность овладевали людьми, которые оказались в западне.

(11) Царь Пётр, пожалуй, лучше остальных понимал серьёзность создавшегося положения, но ему нужно было думать не о собственной жизни, а о судьбе страны, которая могла лишиться правителя. (12) Тогда царь отправил письмо в Боярскую Думу, которое правильнее было бы назвать завещанием. (13) В коротком послании он даёт последние распоряжения своим сподвижникам, просит их руководствоваться в своей деятельности государственными интересами.

(14) Турки схватили посыльного, нашли депешу и внимательно её прочитали. (15) Карл XII, который прятался у турок, довольно потирал руки: письмо ясно указывало на то, что положение русских не просто тяжёлое, оно безнадежное. (16) Но великий визирь, напротив, погрузился в задумчивость, а потом внезапно объявил, что решил заключить перемирие с окружённым русским войском и отпускает его на все четыре стороны. (17) Карл решил, что ослышался: какое перемирие, кто отпускает врага, попавшего в ловушку? (18) Да этот визирь спятил! (19) Шведский король просит, умоляет, требует, заклинает, но визирь непоколебимо качает головой: из перехваченного послания ясно, что русский царь уже готов к смерти, а это означает, что его воины будут сражаться остервенело, до последнего дыхания, до последней капли крови. (20) Конечно, стопятидесятитысячная турецкая армия скорее всего одолеет 40 тысяч русских воинов, но это будет пиррова победа. (21) Лучше, если русские просто уйдут.

(22) Этот исторический факт может вызвать разные оценки, стать предметом для глубоких социологических, философских и психологических обобщений. (23) Важно главное: в этом как будто бы бесславном с точки зрения прямых результатов походе ярко проявилась та сила, которую называют национальным духом. (24) Чаще всего эту силу характеризуют, используя определения «таинственная», «неведомая»,

Текст №6

(1)Нынешние подростки, рождённые в начале девяностых годов XX века, —первое поколение, выросшее в «обществе потребления».

(2)У большинства из них, несмотря на юный возраст, уже существует личностная установка, соответствующая слогану: «Бери от жизни всё». (3)Всё взять, всё иметь, всё успеть. (4)Десяти-пятнадцатилетние активны, но не умеют делать что-либо просто так. (5)По велению души. (6)Они во многом хитрее и практичнее взрослых и искренне убеждены, что взрослые существуют лишь для удовлетворения их потребностей. (7)Всё возрастающих. (8)Дети хотят быстрее вырасти. (9)Почему спешат? (10)Чтоб свободно распоряжаться деньгами. (11)Как заработать, пока не знают, не задумываются.

(12)Сейчас воспитывают сверстники, телевидение, улица. (13)Российские психологи считают, что самая большая проблема заключается в том, что и сами взрослые нацелены на потребление. (14)Однако не всё так плохо. (15)В целом молодёжь очень разношёрстная, а болезненные перекосы имеют объективную основу: свойственные подростковому возрасту кризисы совпали с кризисом ценностных ориентаций в стране.

(16)У современной молодёжи немало и положительных ориентиров. (17)Она жаждет учиться, делать карьеру и для этого готова много работать, тогда как юноши и девушки эпохи застоя ждали, что им всё даст государство.

(18)Тенденция к самореализации —знаковое направление для сегодняшнего юного поколения. (19)А повышенное внимание подростков к определённым товарам, стилю жизни было и будет, так как это входит в круг ценностей, которыми надо обладать, чтобы вписаться в среду сверстников. (20)Надо быть как все.

A series of horizontal dashed lines spanning the width of the page, intended for writing or drawing.

Образцы сочинений

Сочинение (текст 1)

В данном тексте В.М.Тесков поднимает проблему взаимоотношения человека и природы. Начиная разговор на эту важную тему, автор рисует перед нами жуткую картину гибели животных из-за потребительского, варварского отношения человека к природе. Ответственные чиновники при расширении площади лугов думали не об охране природы, а о минимальных денежных затратах, о привлекательной дешевизне. Бездумно, согласно плану и инструкции, сгубили не просто двадцать семь лосей, а лишили человека счастья встретиться с ними.

В.М.Тесков во весь голос кричит нам, что мы должны относиться с Осторожностью, Мудростью и Любовью к нашей матери-земле, живому, что украшает жизнь и радует человека, что дарит здоровье и счастье.

Невозможно не согласиться с писателем. Человек должен жить в единстве с природой, ведь он её часть, а не царь.

Подтверждением авторской позиции является и роман Ч.Айтматова «Плаха», который открывается страшной сценой облавы: обезумевшее от ужаса стадо сайгаков, за которыми гонятся на бешеной скорости автомашины с людьми, вооружёнными автоматами. Это были даже не охотники, а расстрельщики, которые в упор, без прицела поливали свинцом и огнем мчащееся стадо. С воздуха корректировали это смертоубийство вертолётчики; за машинами двигались грузовые фургоны с так называемыми мясниками; они добывали раненых антилоп и загружали машины убитыми и ещё полуживыми сайгаками... «Страшно было смотреть на этих людей в облитой кровью с головы до ног одежде». Невскрытые резервы, вовлеченные в плановый оборот в интересах края – такое официальное название у этой моюнкумской трагедии. Местное начальство решило выполнить план по мясосдаче таким кровавым способом. Этих «мясозаготовителей» не тревожит, что в ходе беспощадного обстрела погублены сотни животных, мирно пасущихся в степи.

Так – гибельно- смыкаются два мира: природы и людей, уничтожающих в своей самонадеянности эту самую природу, частью которой они являются.

Мысль о вечном единстве человека с природой, о том, что у них одна судьба и одно будущее, образно воплощена в повести «Царь-рыба» В.П.Астафьева. Центральный эпизод этого произведения – единоборства Утробина с осетром – дан как борьба человека («царя природы») с самой природой (царь – рыбой). Образ царь-рыбы одновременно воплощает в себе и могущество природы, и беззащитность перед истребляющим её современным человеком. В этой борьбе ни на чьей стороне не может быть победы, человек и природа «повязаны одним смертным концом».

В заключение своей работы хотелось бы сказать, что наше отношение к природе – это показатель духовности и самый существенный критерий нравственной оценки человека.

Сочинение (текст 3)

В данном тексте М.С.Крюков поднимает проблему достоинства человека.

Начиная разговор на эту тему, автор размышляет о человеке, который ставит своё «я» выше других и о последствиях его высокомерия. Желание самоутвердиться естественно, но беспардонное себялюбие вызывает чувство осуждения. Приводя в пример архитектора александрийского маяка, писатель подводит читателя к мысли, что истинная цена человека рано или поздно все равно обнаруживается. И тем выше эта цена, чем больше человек любит не столько себя, сколько других.

Я полностью согласен с позицией автора. Действительно, у каждого человека должно быть правило: надо прожить жизнь с достоинством, чтобы не стыдно было вспомнить.

Подтверждением этого могут служить «Письма о добром» Д. С. Лихачева, который отмечает, что достоинство требует доброты, великодушия, умения не быть узким эгоистом, быть правдивым, хорошим другом, находить радость в помощи другим. Если жить только для себя, своими мелкими заботами о собственном благополучии, то от прожитого не останется и следа. Если же жить для других, то другие сэкономят то, чему служил, чему отдавал силы.

У героев романа – эпопеи Л.Н.Толстого «Война и мир» есть возможности достойного жизненного пути, потому что у них есть достижимые цели – счастье, радость, любовь. Надо жить вместе со всеми, к такому убеждению приходит Андрей Болконский, надо жить общей жизнью, не в силу расчета, славы, не потому, что так нужно обществу, не на основании доводов разума, а потому что человека призывает к этому голос природы. «Жить для себя одного нельзя. Это смерть. Жизнь только тогда, когда живешь для других или хотя бы готовишь себя к тому, чтобы быть способным жить для других», - писал Л.Н.Толстой в своем дневнике.

Таким образом, М.С.Крюков, поднимая важную проблему, призывает нас помнить, что счастья достигает тот, кто стремится сделать счастливым других и способен хоть на время забыть о своих интересах, о себе. Это «неразменный рубль». Знать это, помнить об этом всегда и следовать путями доброты – очень и очень важно.

Сочинение (текст 4)

В данном тексте А.П.Владимиров поднимает проблему родительской любви. Герой произведения механик Николай Савушкин отправляется в лес, чтобы добыть рога антилопы, из которых можно сделать лекарство для больной дочери. Но, встретив животное с детенышем, герой не решается на убийство. Дитя животного и дитя человека сливаются в один единый образ, и инстинкт родителя берет верх над Савушкиным, и он, вздохнув, «попятился назад». Родительская любовь и человека, и животного, словно фиолетовое покрывало, ложится на голову детей, защищая их от бед, болезней и невзгод.

Автор стремится донести до читателя мысль о том, что любовь родителей – это святое чувство, способное на великодушие и на великие жертвы.

Невозможно не согласиться с мнением писателя. Родительская любовь дарована всему живому на земле, и никто не вправе отнять её ни у животного, ни у человека. Потеря детей или родителей – самое большое горе.

В рассказе В.П. Астафьева «Капля» звучат размышления о родительской любви, ответственности. «Дети – это наш суд на миру, наше зеркало, в котором совесть, ум, честность, опрятность нашу – все наголо видать. Дети могут нами закрыться, мы ими никогда». Дети нуждаются в любви и заботе, чтобы родители их грели и оберегали.

В романе Чингиза Айтматова «Плаха» с первых страниц мы знакомимся с синеглазой волчицей Ақбар. Подвластная неистребимому инстинкту материнской природы переживала она не столько за себя, сколько за тех, которые ожидалась в логове и ради которых они с волком выискивали и устроили волчье гнездо, чтобы было где потомство родить, чтобы было где свое пристанище иметь на земле. Испытав горечь утрат, волчица с особым трепетом ждала волчат. И как велико было горе матери, когда алчная и жестокая рука человека посягнула на её детенышей. Месть волчицы-матери была жестока. На человеческого ребёнка она излила накопившуюся в ней нежность, вдыхала в себя его детский запах. Осторожно, чтобы не поранить, она ухватила малыша и понесла к себе логово. Спасая ребёнка, отец выстрелил и убил сына... Что был исход жизни...

И животное, и человек любят своих детей одинаково, потому что все мы часть природы. Будь внимателен, великодушен, добр ко всему в этом мире, и счастье будет даровано и тебе, и твоим детям.