

ЧАСТЬ С

сочинение

1 абзац (вступление + формулировка проблемы)

1 вариант начала: Текст (фамилия автора) не может не заинтересовать (оставить равнодушным) читателя, потому что автор размышляет над очень важной проблемой (чего?)...

2 вариант начала: Несколько риторических вопросов, связанных с проблематикой текста. Именно над этими вопросами и размышляет автор.

2 абзац (комментарий проблемы, включающий два обращения к тексту)

- * Проблему (чего, какую) автор рассматривает на примере чего...(случая из собственной жизни или кого-то другого (если есть какой-нибудь случай в тексте, если рассказывается история о ком-нибудь))...
- * Автор рассказывает о своих впечатлениях (рассказывает о своём детстве, рассказывает случай...эпизод... из жизни кого-либо...)
- * Автор цитирует (кого...)
- * Автор приводит в качестве примера слова (высказывание) кого...
- * Автор обращает наше внимание на ...
- * Автор рассуждает о том, (что, как, почему..)
- * Автор возмущён (восхищён, удивлен) тем, как ...

3 абзац (авторская позиция по обозначенной проблеме)

- * Автор считает (полагает, думает, предполагает), что...
- * Автор убежден (уверен) в том, что...

4 абзац (согласие-несогласие с авторской позицией)

- * Я полностью согласен с автором, полагая, что...
- * Я тоже считаю, что...
- * Нельзя не согласиться с автором текста...
- * Позволю себе поспорить (вступить в полемику) с автором...

5 абзац (1 аргумент)

- * Немало примеров, подтверждающих данную точку зрения, можно найти в литературе (в литературных произведениях).
- * Вспомним (мне вспоминается) произведение (кого? какое?)...
- * Как тут не вспомнить главного героя...

6 абзац (2 аргумент)

- * Чтобы пояснить свою мысль, приведу ещё такой пример...
- * У каждого из нас немало примеров из жизни, подтверждающих мысль о том, что...

7 абзац (вывод)

- * Подводя итог своим размышлениям, я для себя сделал важный вывод о ...
- * В заключение хочется подчеркнуть, что автор поднял в своём тексте очень важные вопросы. Необходимо, чтобы каждый из нас ещё раз(более серьезно) задумался о...
- * Хочется, чтобы мы все прислушались к словам автора (услышали призыв автора, задумались о проблеме, волнующей автора)...
- * Хочется надеяться, что поднятая автором проблема поможет каждому из нас понять, что...

В качестве шаблона можно использовать следующую схему:

1 абзац - вступление и формулировка проблемы. (Как правильно сформулировать проблему, можно посмотреть [здесь](#)). Вариант начала: "Автор приглашает нас задуматься..."

2 абзац - комментарий проблемы с привлечением 2 авторских аргументов. Можно использовать такие фразы: "В доказательство своей мысли автор приводит такие примеры (цитаты, воспоминания)..."

3 абзац - изложение авторской позиции: "Автор убеждён (уверен) в том, что..."

4 абзац - согласие\несогласие с авторской позицией: "Нельзя не согласиться с автором текста в том, что..."

5 абзац - "В художественной литературе можно найти немало примеров в подтверждение данной позиции". (Привести пример 2-3 предложения, не просто называя произведение или героя, но и указав поступок или мнение героя по данному вопросу).

6 абзац - ещё один пример из художественной литературы или на основе личных наблюдений.

7 абзац - вывод. "В заключение хочется подчеркнуть, что проблема, поднятая автором (вернитесь к вступлению), актуальна и в наши дни и заставляет задуматься над тем, что..."

1. Как сформулировать проблему?

Внимательно прочитайте текст и подумайте, ради какой идеи (мысли, концепции) тратил усилия автор? Что он хотел сказать? Попробуйте задать к этому тезису вопрос – он и будет проблемой текста, сформулированной в вопросительной форме.

Можно сформулировать проблему, используя конструкцию с родительным падежом: проблема чего? – влияния..., ответственности..., роли... и т. п. Проблема должна быть взята более крупно, чем просто частный случай, описанный автором (проблема милосердия, нравственного выбора (между чем и чем), социальной справедливости, жестокого отношения (к чему или кому?), одиночества, цели и смысла (жизни, писательского труда и тому подобное), сложности жизни, роли (книг, музыки, природы и т. п.) в жизни человека и др. Как правило, описанный случай для автора – повод для размышлений или иллюстрация к размышлениям о проблеме.

Но при этом нельзя формулировать проблему очень общо: проблема человека, проблема добра и зла.

Проблема должна быть сформулирована достаточно узко, но при этом не сведена к конкретному примеру, приведенному в исходном тексте. Слово "проблема" (или "вопрос") обязательно должно прозвучать в тексте.

Причем не надо путать проблему с авторской позицией. Позиция обозначается как тезис (законченное предложение), а проблема формулируется либо как вопрос, либо сочетанием слова «проблема» с существительным в родительном падеже.

2. Как прокомментировать текст?

Комментарий – это не пересказ, не сплошное цитирование. Чтобы прокомментировать текст, вы должны понять, что делает автор, чтобы заставить читателя задуматься над тем или иным вопросом. Важно заявить и прокомментировать одну и ту же проблему, а не разные – автор в тексте может поднимать несколько проблем, вам важно говорить только об одной. Поразмышлять над некоторыми вопросами, связанными с прочитанным текстом: Важно анализировать текст с точки зрения обозначенной вами проблемы и тех ее аспектов, которые позволят вам сформулировать позицию автора. Здесь важны слово, образ, деталь, жизненный материал, на котором строится рассуждение, опора на авторитетное мнение (цитаты).

3. **Возможны следующие варианты работы:**

1) Если текст художественный и есть сюжет, обязательно 1-2 предложениями передать суть сюжета. Далее можно ответить на следующие вопросы:

- От чьего лица ведется повествование (не нужно ставить знак равенства между героем-рассказчиком и автором исходного текста)?
 - Почему автор привлекает именно этот материал для иллюстрации своей точки зрения? Типична ли ситуация, изображенная автором? На какие факты, детали важные с точки зрения обозначенной проблемы автор обращает внимание? Почему? Какое это производит впечатление на читателя?
 - Что вы как читатель отметили в повествовании? С каким настроением пишет автор? (грустная ирония, сарказм, печаль, грусть, радость и т. п.) Нужно указать, в чем это проявляется (желательно основываться на выборе писателем (или публицистом) конкретных слов, деталей).
 - Почему герой (повествователь) поступает именно так? Как этот поступок помогает понять позицию автора?
- 2) Если текст публицистический или научный, то можно ответить на следующие вопросы:

Что делает автор, чтобы читатели поняли его точку зрения (какой жизненный (научный) материал привлекает)?

- Как автор строит доказательства (сопоставление, противопоставление фактов (позиций), цитирование, подчеркивание важных деталей)?
- Что именно вы как читатель отметили в повествовании (авторская интонация, ирония)? Что показалось вам странным, неожиданным?

Как сформулировать авторскую позицию?

Авторская позиция в публицистическом тексте, скорее всего, будет обозначена **прямо**, и ее легко можно обнаружить. Лучше не цитировать целиком предложение, в котором отражена авторская точка зрения, а процитировать его частично или передать своими словами. Впрочем, если вы процитируете, балл не снизят. Если же текст художественный, позиция автора может быть **не заявлена прямо**. Здесь нужно обратить внимание на некоторые особенности художественного текста:

- Если автор просто рассказывает о каком либо событии, не вмешиваясь в повествование, и его позиция все же не обозначена прямо, можно написать примерно следующее: Писатель прямо не высказывает своего отношения к происходящему, но мы, читатели, прекрасно понимаем, что ... (условно говоря, так поступать недопустимо, потому что это влечет за собой...).
- Некоторые авторы используют «маску»: говорят от имени героя-рассказчика, заставляют его произносить откровенные глупости, совершать неблагоприятные поступки, а сами вроде бы остаются в стороне, их позицию определить трудно. Что делать в таких случаях? Нужно присмотреться, каковы действия героя и каковы их последствия? Какова речь рассказчика (особенно если она содержит речевые ошибки)? Если герой поступает, с вашей точки зрения, неправильно, то, возможно, автор думает так же, как и вы. Проще говоря, не надо ставить знак равенства между автором и героем-рассказчиком.

4. Как высказать и обосновать собственное мнение?

Недостаточно только выразить согласие или несогласие с автором. **Формула** должна быть примерно такая: «Я согласен/не согласен с автором, потому что ...» или «я согласен / не согласен с автором и считаю (полагаю, думаю), что...» Подбирая аргументы, помните, что **вы аргументируете** не авторскую точку зрения (он вас об этом не просит, он уже сказал всё, что хотел), а **свое согласие** (несогласие) **с ним**. *Я знаю то-то и то-то из научной, публицистической литературы, читал художественные книги, где на подобный вопрос дан вот такой ответ, сталкивался с определенными жизненными ситуациями, был свидетелем того или иного события и т. д.*

Собственная позиция должна быть четко оформлена. Проверьте, сформулирован ли вами **тезис**, выражающий вашу точку зрения. Доказывают ли ваши **аргументы** сформулированный тезис? При четко сформулированном тезисе пример становится аргументом, если он подтверждает вашу позицию. После приведенного примера нужно сделать **вывод**

Просто пример ничего не доказывает (факт существования героя или произведения не является аргументом, доказательством может служить близкая авторской позиция другого писателя).

Аргументами, согласно рекомендациям Федерального института педагогических измерений, считаются:

I. Логические (рациональные) аргументы.

1. Факты (представлены в предложениях, фиксирующих эмпирические знания).
2. Выводы науки (теории, гипотезы, аксиомы и т. д.).
3. Статистика (количественные показатели развития производства и общества).
4. Объективные показатели состояния дел (например: Волга длиннее Оки).
5. Законы природы.
6. Определение, задача которого – обобщить, дать представление о предмете как части более широкой категории; опирается на выявленные сущностные признаки определяемого предмета. Ср.: терминологические определения.
7. Положения юридических законов, официальных документов, постановлений и др. нормативных актов, обязательных для выполнения.
8. Данные экспериментов и экспертиз.
9. Свидетельства очевидцев.

Не забывайте

Не забывайте каждую часть начинать с красной строки и продумывать логику перехода от одного абзаца к другому.

Пишите разборчиво! Хорошо читаемый текст – возможность расположить к себе эксперта, который будет проверять вашу работу .

Пример сочинения по тексту:

(1) У широкой степной дороги, называемой большим шляхом, ночевала отара овец. (2) Стерегли её два пастуха. (3) Один был старик лет восьмидесяти, беззубый, с дрожащим лицом, лежал на животе у самой дороги, положив локти на пыльные листья подорожника. (4) Другой был молодой парень, с густыми чёрными бровями и безусый, одетый в рядно, из которого шьют дешёвые мешки. (5) Он лежал на спине и, положив руки под голову, глядел вверх на небо, где над самым его лицом тянулся Млечный Путь и дремали звёзды.

(6) В сонном, застывшем воздухе стоял монотонный шум, без которого не обходится степная летняя ночь. (7) Непрерывно трещали кузнечики, пели перепела, да на версту от отары, в балке, в которой бежал ручей и росли вербы, лениво посвистывали молодые соловьи.

(8) Вдруг старый пастух прервал молчание:

– (9) Санька, спишь, что ли?

– (10) Нет, дедушка, – не сразу откликнулся молодой.

– (11) В этих местах кладов много, – вздохнул старик. – (12) По всему видать, что есть, только, брат, копать их некому.

(13) Молодой пастух подполз шага на два к старику и, подперев голову кулаками, устремил на него неподвижный взгляд. (14) Младенческое выражение страха и любопытства засветилось в его тёмных глазах и, как казалось в сумерках, растянуло и сплющило крупные черты его молодого, грубого лица. (15) Он напряжённо слушал.

– (16) И в писаниях сказано, что кладов тут много, – продолжал старик. – (17) А клад – это ж и есть счастье человеку! (18) Одному новопавловскому старику солдату в Ивановке карту показывали, так в той карте напечатано и про место, и даже сколько пудов золота, и в какой посуде. (19) Давно б он по этой карте клад достал, да только клад заговорённый, не подступишься.

– (20) Отчего же, дед, не подступишься? – спросил молодой.

– (21) Должно быть, причина какая есть, не сказывал солдат. (22) Заговорённый... (23) Талисман надо.

(24) Старик говорил с увлечением, как будто изливал свою душу.

(25) Он гнусавил от непривычки говорить много и быстро, заикался и, чувствуя такой недостаток своей речи, старался скрасить его жестикующей головой, рук и тощих плеч. (26) При каждом подобном жесте его холщовая рубаха мялась в складки, ползла к плечам и обнажала чёрную от загара и старости спину.

(27) Он обдёргивал её, а она тотчас же опять лезла. (28) Наконец старик, точно выведенный из терпения этой непослушной рубахой, вскочил и заговорил с горечью:

– (29) Рядом счастье-то, а что с него толку, если оно в земле зарыто?

(30) Так и пропадает оно задаром, без всякой пользы, как овечий помёт! (31) А ведь счастья много, так много, парень, что его на всю бы округу хватило! (32) Да не видит его ни одна душа!

– (33) Дед, а что ты станешь делать со счастьем этим, если найдёшь его?

– (34) Я-то? – усмехнулся старик. – (35) Только бы найти, а то... показал бы я всем кузькину мать... (36) Гм!.. (37) Знаю, что делать...

(38) И старик не сумел ответить, что он будет делать со счастьем, если найдёт его. (39) За всю жизнь этот вопрос представился ему в это утро, вероятно, впервые и, судя по выражению лица, легкомысленному и безразличному, не казался ему важным и достойным размышления.

(40) Окружённое лёгкою мутью, показалось громадное багровое солнце.

(41) Вокруг быстро светлело. (42) Широкие полосы света, ещё холодные, купаясь в росистой траве, потягиваясь и с весёлым видом, как будто стараясь показать, что это не надоело им, стали ложиться по земле. (43) Серебристая полынь, голубые васильки, жёлтая сурепка – всё это радостно и беспечно запестрело, принимая свет солнца за свою собственную улыбку.

(44) Старик и Санька разошлись по краям отары. (45) Затем оба встали, как столбы, не шевелясь, глядя в землю и думая. (46) Первого не отпускали мысли о кладах, второй же размышлял о том, что говорилось ночью. (47) Интересовали Саньку не сами клады, которые были ему не нужны, а фантастичность и несбыточность человеческого счастья.

(По А. П. Чехову)

Сочинение 1 (как нужно)

Передо мной текст А.П. Чехова, в котором, на мой взгляд, писатель размышляет над вопросом о разном понимании счастья.

Проблема, обозначенная писателем, стара как мир. Она не теряет своей актуальности, потому что каждый человек понимает счастье по-своему. Для кого-то счастье - это богатство, слава, успешная карьера, стремление к подвигу, удовлетворение каких-то личных интересов и амбиций. Для других счастье – это уважение, любовь, взаимопонимание в семье, надёжные друзья. А.П. Чехов в своём рассказе противопоставляет двух героев – восьмидесятилетнего старика и молодого парня Саньку. Старый пастух «с увлечением» рассказывает Саньке о том, что в земле зарыты клады. «Рядом счастье-то, а что с него толку...» - сожалея, говорит старик. Молодого парня не удивляет история старика о кладах, он думает лишь о «фантастичности и несбыточности человеческого счастья».

Сопоставляя двух героев, А.П. Чехов убеждает нас, своих читателей, в том, что счастье каждый понимает по-разному. Но писателю ближе, скорее всего, представление о счастье молодого парня. Именно он смотрит не в землю, а на небо, а значит, открыт для всего нового, неизведанного. Счастье везде, счастье вокруг, счастье разлито в этом мире, не надо выкапывать счастье из земли. Именно эту мысль пытается внушить нам писатель, включая в повествование яркие пейзажи.

Невозможно не согласиться с мнением А.П. Чехова. У всех людей разное представление о смысле жизни, о любви, о семье и других понятиях, такое же разное представление у них и о счастье. В погоне за счастьем люди часто не видят, что оно рядом, надо только протянуть к нему руку. Банальный курортный роман для Дмитрия Гурова, героя рассказа А.П.Чехова «Дама с собачкой», оборачивается настоящей, большой любовью, которая очеловечивает его, пробуждает в нём духовное богатство. Кажется, вот оно, счастье. Но Дмитрий и Анна Сергеевна не борются за свою любовь, а продолжают искать решение, мечтать о «новой, прекрасной жизни».

Часто бывает, что представление о счастье меняется у людей под влиянием каких-то жизненных обстоятельств. Например, князь Андрей Болконский мечтает о славе Наполеона, стремится совершить подвиг, и только после Аустрелицкого сражения, когда он на волосок от смерти, к нему приходит понимание, что жить надо для близких и родных людей. И слишком поздно открывается ему ещё одна истина: счастье – это когда ты можешь любить и прощать.

Каждый хочет быть счастливым по-своему, это естественная потребность человека, но путь к счастью сложен и тернист, полон серьёзных испытаний, побед и поражений. Каким бы ни было разным наше представление о счастье, следует помнить, что путь к его достижению надо пройти достойно, уметь ценить мгновения счастья, жить ими.