

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА

№25» г. Балаково Саратовской области

---

413840, Саратовская область, г. Балаково. Ул. Братьев Захаровых, д.8а. Тел.:  
(8 845 3) 351635

**«Перспективы ЕГЭ по иностранным языкам:  
обязательный экзамен»**

Подготовила  
учитель немецкого языка  
высшей квалификационной категории  
МАОУ СОШ №25  
Резник Т.И.

**Балаково 2015 г.**

В новых федеральных государственных образовательных стандартах для старшей школы появилось положение о третьем обязательном ЕГЭ - это будет иностранный язык. При этом выпускник сможет сам выбрать уровень - базовый или углубленный - на котором будет проводиться экзамен. Это следует из текста новых стандартов.

Их зарегистрировало Министерство юстиции РФ, эту информацию подтвердил замглавы Минобрнауки РФ Игорь Реморенко.

Однако, по его словам, в качестве обязательного ЕГЭ иностранный язык будет повсеместно введен только в 2020 году, когда новые ФГОС для старшей школы охватят все регионы РФ, если не будет принято других решений, что маловероятно.

Теперь каждый вуз вправе выбирать экзаменационные дисциплины для поступления самостоятельно. Естественно, обязательными экзаменами остаются русский язык и математика, остальные — по выбору учебного заведения. В новом порядке иностранный язык указан в графе «По усмотрению образовательной организации» — таким образом, фактически любой вуз (для любого направления) может избрать иностранный язык в качестве обязательного для сдачи экзамена предмета (помимо математики, русского и профильного предмета).

Мнения по поводу необходимости этой процедуры разделились: одни говорят, что это поможет учащимся, другие считают, что обязательный ЕГЭ по иностранному языку только усилит давление на и без того подавленную всякими образовательными экспериментами детскую психику. Третьи говорят о том, что надо оставить хотя бы все, как есть, т.е. оставить этот предмет по выбору.

ЕГЭ призвано выявить минимальный уровень подготовки ученика к общению на чужом языке. Никто не будет заставлять писать пространное философское эссе, достаточно знать грамматику и немного говорить. Однако, как это у нас обычно бывает, идею раскритиковали заранее. Сначала о минусах. Уровень преподавания в наших школах довольно-таки низкий — это признают даже сами учителя. Ссылаются на коммерциализацию образования, - это когда педагог не может и не хочет заниматься с двадцатью детьми сразу, но приходится, а потом родители тех, кому действительно нужно, просят приходить к ним дополнительно. Ссылаются на бесконечный документооборот, отчетность и невозможность сказать ученику лишнее слово. Конечно, все это есть.

А есть ли плюсы у такой, на самом деле, замечательной идеи как обязательный государственный экзамен по иностранному языку? Да, и немало. Мотивация ученика как минимум обратить внимание на предмет, а как максимум — неплохо его сдать. Популяризация обучения иностранным языкам среди остальных слоев населения — тоже немаловажный плюс. Родители, дети которых всерьез заинтересовались учебой, получают стимул к переменам в собственной жизни. Еще один несомненный плюс — появление качественной образовательной инфраструктуры, здоровая конкуренция между репетиторами. Возможно даже снижение цен на курсы и преподавательские услуги. Наконец, формирование правильного самосознания. «Человек — это звучит гордо», - писал классик. Добавим: «Человек, знающий иностранный язык...»

### **Мнения специалистов.**

*Директор Государственной столичной гимназии Виктор Фертман*

- Сейчас уровень преподавания иностранных языков в большинстве школ довольно низок. Несмотря на высокую, процентов на 70 больше, чем у других предметников, зарплату учителей иностранного. Повышение зарплат мало что дало. Где как учили - там так же и учат, было хорошо - хорошо и осталось, плохо было - лучше не стало.

Я скажу так: 12-13 человек в группе и три часа языка в неделю - это недостаточный уровень. Выйти на уровень ЕГЭ с такими исходными данными нереально. Класс должен быть разделен не на две, а на три группы, но такое в Москве возможно только в гимназиях.

Еще одна проблема - учебники. В наших школах занимаются по российским, а надо бы по кембриджским, по оксфордским. А это - деньги, которых нет. Что касается репетиторства, то родители и сейчас обращаются к ним. Иностранные языки и математика - самые востребованные репетиторы. "Черный рынок" образовательных услуг в Москве существует, и не думаю, что здесь что-то изменится.

*Доктор филологических наук, сотрудник Института языкознания РАН и Института русского языка им. В.В Виноградова РАН Владимир Плунгян*

- Россия остается страной, где доминирует лишь один язык, и в сознании соотечественников очень медленно пробивает дорогу идея, что нужно свободно говорить на иностранном языке. Для общения с внешним миром это необходимо. Чтобы адекватно оценить свое, полезно знать чужое! Внешние меры результатов не дают. Сейчас хорошо говорят на иностранных языках те люди, которые долгое время жили за границей. Эффективных же

мер со стороны институтов и средней школы не видно.

Может ли тут помочь введение обязательного ЕГЭ - трудно судить. Сейчас спорят: для общения достаточно поверхностных знаний, доступных благодаря тому же интернету. Но зная язык лишь на таком уровне, вы сможете найти готовые клише, сказать только то, что уже было сказано до вас. Глубокое знание предполагает, что вы сможете сказать все, что захотите, в том числе то, чего не найти ни в разговорниках, ни в интернете. Знание языков повышает интеллектуальный уровень, расширяет сознание. Это абстрактно, но и на практике, например, в Европе одного языка недостаточно. В романских странах не все готовы с вами говорить по-английски.

Уровень знаний в стране иностранных языков и наличие обязательного экзамена на выходе из школы должны быть, по идее, связаны. Но мы знаем, что на практике, особенно в нашей стране, такая связь не обязательно существует. Я не уверен, что уровень преподавания в наших школах позволит достичь прогресса. Поэтому однозначно высказаться за или против введения обязательного ЕГЭ не могу. Экзамен - это всегда принуждение, а я против принуждения в образовании.

То, что уровень владения россиянами иностранными языками крайне низок, - факт широко известный. И он подтверждается статистически. В феврале 2011 года Фонд "Общественное мнение" опросил респондентов в ста городах страны на предмет знания иностранных языков. Выяснилось, что только 17% граждан могут говорить на иностранном языке. В основном на английском - 11%. По-немецки способны изъясняться 3%, остальные 3% - на других языках.

При всеобщем среднем образовании, которое предполагает минимум шестилетний срок изучения иностранного языка в школе, эти показатели говорят лишь об одном: в большинстве случаев школьные уроки "иняза" - пустая трата времени.

Разговоры о введении обязательного ЕГЭ по иностранному языку ведутся давно. Еще год назад на эту тему рассуждала в интервью РИА «Новости» **руководитель отдела развития Московской высшей школы социальных и экономических наук Елена Ленская**. Она с 2001 года ратует за подобное новшество в сфере аттестации выпускников, ведь, по ее словам, знание иностранного языка, прежде всего, английского, дает преимущества на рынке труда. Но, по мнению Ленской, должны измениться тесты: «Сейчас много сложных заданий по грамматике, а задания, связанные с написанием самостоятельного текста, удивительно примитивны. Знание правил на уровне, какой задает сегодняшний ЕГЭ, нужно лишь будущим лингвистам. А

вот хорошая письменная речь – полезный навык в условиях, когда весь мир переписывается по электронной почте».

Причины таких «перекосов» понятны. Составители вариантов ЕГЭ представляют интересы лингвистических факультетов вузов. Экзамен по языку сдают их потенциальные абитуриенты. Неоправданно сложная грамматика в этом случае – лишь дополнительный способ отсеять «нежелательную» часть поступающих, считает Ленская. «Новые задания должны учитывать потребности тех, кому иностранный язык будет нужен в первую очередь для коммуникации. А те, кому сложные грамматические формы действительно пригодятся, смогут освоить их в вузах», – уверена эксперт.

Мнением о ситуации делится генеральный директор международного образовательного центра OxfordCrowн в Москве Ольга Николаева.

*- Ольга Валентиновна, когда ЕГЭ по иностранному языку должен стать обязательным?*

- Чем быстрее, тем лучше. Иностраннй язык - больше, чем просто школьный предмет. Он дает возможность общаться с человеком другой культуры, понять его полностью, а не с поправкой на перевод. Особенно это относится к языку международного общения - английскому. Современный мир стал очень маленьким, нам постоянно приходится общаться с иностранцами, и мы должны это уметь. К сожалению, пока не всем в России это понятно, и люди не спешат учить своих детей иностранным языкам. Введение обязательного ЕГЭ поможет изменить ситуацию.

*- Как в этом случае должно измениться содержание экзамена?*

- Сейчас оно не отвечает реальным потребностям людей, изучающих иностранный язык для общения с иностранцами. ЕГЭ выстроен в соответствии с так называемой традиционной методикой преподавания английского, сложившейся как специфическое советское ноу-хау. СССР был закрытой страной, и предполагалось, что большинство изучающих иностранный язык никогда не будут разговаривать с его носителями. Детей учили грамматике, и у нас сложилась уникальная школа ее преподавания, другой такой нет. Но люди, так изучающие английский, не могут общаться на нем в реальных условиях. Это относится и к самим учителям. Я неоднократно замечала: российские учителя вместо того, чтобы воспользоваться возможностью поговорить с иностранцем на его языке, в большинстве своем этого избегают. Чему они в таком случае могут научить?

Нынешний ЕГЭ по английскому - достойное завершение обучения по такой системе.

*- Не получится ли так, что обязательный ЕГЭ станет и для детей, и для учителей неподъемной ношей? И в результате придется снизить балл, соответствующий "тройке", до минимума?*

- Ситуацию можно улучшить быстро, если выделить средства на повышение квалификации учителей - специальные стажировки за рубежом: в Великобритании или в США. Я преподавала английский много лет, училась, в том числе, за рубежом. Скажу по своему опыту: если учитель потратит три недели летом на такую стажировку, он вернется другим человеком. Для начала он сам поймет, для чего преподавать в школе иностранный язык. Ведь для учителя, никогда не видевшего иностранца, это неочевидно. Он свой предмет воспринимает как школьную дисциплину и не более. После погружения в языковую среду, в культуру, у него появится совершенно новая мотивация. Язык станет для учителя средством общения.

Такие стажировки - отработанный механизм, и учителя, проводящие их в Великобритании и США, знают, как это делать. Они смогут передать тем, кто у них учится, другую методику преподавания - коммуникативную. Сейчас в российских школах налицо парадокс: учебники - новые, основанные на коммуникативной методике, а учителя не владеют ею и учат по старинке, по традиционной методике. Конечно, о стажировках учителей за рубежом нужно было думать много лет назад, например, когда в Москве пытались улучшить преподавание иностранного языка посредством повышения учителям зарплаты. Бессмысленная мера - лучше было бы потратить эти средства на повышение квалификации за рубежом: было бы и дешевле, и эффективнее. Но изменить ситуацию и сейчас не поздно.

*- Какой должна быть устная часть экзамена?*

- Как беседа преподавателя со школьником. Долго разговаривать не нужно - профессионалу после первых трех фраз станет понятно, владеет ли ученик устной речью. Если к моменту введения устной части все еще не будет хватать учителей для проведения экзамена, можно проводить собеседование по скайпу. Кстати, проблему списывания на ЕГЭ устная часть тоже решит - она может быть подтверждением знаний школьника, продемонстрированных на письменном экзамене.

*- Как вы относитесь к идее ввести два уровня ЕГЭ по иностранному - базовый и профильный?*

- Положительно. Большинство международных экзаменов по иностранному языку (например, Кембриджский) имеют два подуровня - один для тех, кто

просто демонстрирует владение английским, другой для тех, кто будет его изучать профессионально. Для ЕГЭ на профильном уровне для будущих лингвистов можно в значительной мере использовать те контрольно-измерительные материалы, по которым экзамен проводится сегодня.

Иностранный язык нужен современному человеку. Наш мир стал очень маленьким, всё чаще приходится общаться с иностранцами для получения важной информации, поэтому знание языка – это необходимость!

По статистическим подсчётам в Российской Федерации иностранные языки знают примерно 11% населения. Преимущественно — английский язык. А ведь знание языка даёт возможность получить престижную работу, путешествовать по миру, общаться с людьми другой культуры.

Введение обязательного экзамена по иностранному языку позволит обратить внимание государства на проблему всеобщего, но неэффективного обучения, и будет способствовать повышению качества преподавания.

Введение обязательного экзамена – это прекрасная возможность изменить отношение людей к языку, замотивировать школьников к его изучению — и не только в старших классах, но и на протяжении всей своей учёбы в школе. Изучение английского языка в школе в том виде, в котором оно существует сейчас, совершенно не отвечает современным требованиям. Прямо говоря, сейчас в школе английский, впрочем как и другие иностранные языки, преподаётся плохо.

Не хватает учителей иностранного языка. Поэтому школы вынуждены увеличивать группы до 20 человек. Давать такому количеству учеников качественные знания просто невозможно.

Учебники не соответствуют требованиям подготовки к ЕГЭ по иностранному языку. Во многих школах нет компьютеров, лингафонных кабинетов.

Особенно отстают по уровню оснащённости сельские школы.

Впрочем, учителя иностранного языка в большинстве своём тоже слабо владеют навыками разговорной речи. Разве могут они в таком случае научить своих учеников?

Нынешний ЕГЭ по английскому языку чересчур сложен и скорее рассчитан на носителей языка, чем на обычных школьников, изучающих его в обычной российской школе. И если не заниматься с репетитором, сдать экзамен практически нереально. Не случайно ЕГЭ по иностранному языку, как экзамен по выбору, так непопулярен среди выпускников.

Что касается немецкого языка. Демоверсии создаются на основе единой для всех языков спецификации. Если в английском что-то усложняют (в большей степени потому, что многие сдают хорошо), то и в немецком тоже

усложняют, забывая о том, что немецкий — язык более сложный в грамматическом плане (рамочная конструкция в предложении чего стоит), изобилует составными глагольными формами, длинными, сложными существительными и прилагательными, что весьма затрудняет не только процесс восприятия на слух, но и процесс чтения. Постепенно уровень сложности контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по иностранному языку повысился от *B1* до *B2*.

Самым провальным годом в сдаче ЕГЭ по немецкому языку можно считать 2010 год, когда почти 14 % российских школьников, сдававших ЕГЭ по немецкому языку, не достигли минимального балла, который был равен 20.

А если число не справившихся с работой составляет более 12 %, это уже ненормальное явление, которое свидетельствует либо о плохой подготовке учащихся в масштабе всей страны (в Москве тогда число не сдавших экзамен было около 7 %), либо о проблеме качества контрольно-измерительных материалов.

После такого результата многие, в том числе и разработчики, задумались, усердно проанализировали результаты и сделали надлежащие выводы. Поэтому начиная с 2011 года число учащихся, не сдавших ЕГЭ по немецкому языку, значительно сократилось.

Уже много лет в курсовой системе Москвы существует модуль «Система подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по иностранному языку». Программа и учебно-тематическое планирование разработаны заведующей кафедрой иностранных языков Московского института открытого образования К.С. Махмурян при участии преподавателей английского, немецкого, французского и испанского языков.

Слушателями модуля становятся учителя, работающие или собирающиеся работать в 10–11 классах. Они знакомятся с нормативно-правовой базой ЕГЭ, спецификацией, кодификатором, изучают демоверсию текущего года. Кроме того, они изучают материалы, связанные с вопросами контроля вообще и итогового в частности, с приемами подготовки учащихся к сдаче различных разделов ЕГЭ, с принципами разработки тестовых заданий. В качестве практических заданий они должны самостоятельно подготовить тестовые задания в формате ЕГЭ по разным разделам, а также попробовать себя в роли эксперта по оцениванию заданий *C1* и *C2*. Это помогает учителям впоследствии правильно оценивать работы учащихся при проведении пробных экзаменов, которые уже несколько лет проходят в Москве через систему СТАТГРАД.

Введение обязательного ЕГЭ по иностранному языку – лишь вопрос времени, и недовольства учителей и учеников вряд ли повлияют на ситуацию.