

Текст В. Крапивина

(1) Алька любит сидеть верхом на изгибе ствола берёзы и представлять, будто это лошадь, и ему кажется, что он богатырь из сказки. (2) И лошадь у него волшебная, великанская, потому что высоко под облаками шумит её зелёная грива и выходит конь на простор и несёт Альку по сказочным странам.

(3) Было всё хорошо, но вдруг нависла над Зелёной Гривой беда.

(4) Подошёл как-то высоченный парень в клетчатой рубахе. (5) На плече он нес длинную тяжёлую рейку с белыми и чёрными отметинами.

(6) Парень спросил:

(7) — Березу объезжаешь, значит?

(8) — Нет, — тихо сказал Алька. (9) — Это я играю.

(10) Парень закурил и лениво сообщил:

(11) — Ну, скоро твоей игре конец!

(12) — Почему? — спросил Алька, с беспокойством глядя на незваного гостя.

(13) Тот охотно объяснил:

(14) — Здесь мост через овраг построят. (15) А берёзу твою — под корешок.

(16) — Дяденька, не надо, она же красивая! — крикнул Алька и прыгнул на землю.

(17) — Ха! (18) Не надо! (19) А мост?

(20) — А если в другом месте сделать мост? — попросил Алька. (21) — Тут везде места много, чтобы его построить.

(22) Он двумя руками держал Зелёную Гриву за ствол, будто над ней уже занесли топор.

(23) Парень затоптал недокуренную папиросу и объяснил:

(24) — Новое место искать надо, а я, пацан, устал, и, конечно, некогда мне. (25) Меня помощник ждёт на той стороне.

(26) Он поднял рейку и вдруг ухмыльнулся.

(27) — Слушай, малёк, давай заключать договор: ты хватай мою рейку и тащи, а я за это, может быть, завтра найду для моста другое место. (28) По рукам?

(29) Алька поспешно кивнул: не спорить же с человеком, от которого зависит жизнь Зелёной Гривы!

(30) — Хватай и двигай вперед, — ухмыляясь, велел парень.

(31) Алька торопливо схватил тяжёлую рейку. (32) Он еле тащил её и скоро совсем выбился из сил, а парень поднимался впереди и иногда оглядывался:

(33) — Ползёшь, пацан?

(34) Алька молча кивал и полз вверх по косогору. (35) Он боялся сказать, что очень устал. (36) Вдруг тогда этот парень разозлится и срубит Зелёную Гриву, несмотря на то что Алька выполнил его условие?

(37) Наверху стоял мужчина в серой кепке и парусиновом пиджаке.

(38) — Ты откуда, малец? — услышал он густой голос. (39) — Руку давай. (40) Ух и увозился! (41) Мать-то тебе задаст. (42) А рейку где взял?

(43) Алька оглянулся и кивнул на парня, который, ухмыляясь, подходил к ним.

(44) — А ну, Касюков, — негромко сказал мужчина, — отвечай, ты что это с ребёнком делаешь?

(45) — А что, Матвей Сергеевич, — всё ещё улыбаясь, без зазрения совести начал парень, — трудовое воспитание.

(46) На щеках Матвея Сергеевича заходили тугие узлы.

(47) — Вот возьму я эту рейку, — тихо сказал он, — и сломаю о твой хребет. (48) Ах ты дуб-бина! (49) Я тебя с практики к чёртовой бабушке отошлю и в техникум напишу! (50) Я тебе устрою баню! (51) А зачем ты, малец, этого балбеса слушал?

(52) — Он сказал... берёзу срубят... если не понесу, — прошептал Алька.

(53) — Берёзу?

(54) — Ага. (55) Вон ту. (56) Потому что будет мост... (57) Дяденька, правда срубят?

(58) Матвей Сергеевич чуть улыбнулся.

(59) — Твоя, что ли, берёза-то? — поинтересовался он.

(60) — Моя... (61) То есть она ничья. (62) Я играю с ней. (63) Правда срубят? — снова со страхом спросил он.

(64) — Нет, — сказал Матвей Сергеевич. (65) — Чего же дерево губить?

(66) Он обнял Альку и прижал к себе.

(67) — Расти, сынок. (68) Из тебя настоящий человек выйдет.

Варианты работы над сочинением (текст В. Крапивина).

«Словарь языка свидетельствует, о чём думают люди, а грамматика — как они думают». Лингвист Г. Степанов.

Сочинение 1

| | |
|---|--|
| Тезис | Лингвист Г. Степанов утверждал: «Словарь языка свидетельствует, о чём думают люди, а грамматика — как они думают». |
| Комментарий к тезису | По моему мнению, это правильно, ведь лексика закрепляет значение предметов и явлений окружающего мира, наших чувств, а законы грамматики позволяют соединить их в законченную мысль. |
| Пример лексического явления в тексте, его роль | Например, морфемный способ образования слов даёт возможность из одного слова образовать несколько однокоренных с различными оттенками значений. Слова «малёк» (пр. 27) и «малец» (пр. 38) образованы от одного и того же корня (так обычно говорят о малолетних детях), но выражают они разные оттенки смысла. |
| Пример грамматического явления в тексте, его роль | С точки зрения же грамматики эти слова являются обращениями, называют того, к кому обращаются с речью, и в зависимости от ситуации могут приобретать разный смысловой оттенок: в устах Касюкова «малёк» отражает пренебрежение к Альке, а Матвей Сергеевич словом «малец» подчёркивает своё доброе отношение к мальчику. |
| Вывод | Следовательно, без взаимодействия лексики и грамматики невозможно понять смысл сказанного. |

Сочинение 2

...В самом деле, по тому, какие слова человек употребляет в речи, как выстраивает предложения, можно многое сказать о нём самом.

Например, такое лексическое явление, как многозначное слово «объезжаешь» в предложении 7 помогает увидеть ехидное отношение «высоченного» парня к игре мальчика.

А вот грамматическая конструкция с обособленным обстоятельством «ухмыляясь», передающим признак действия предмета (в данном случае глагола «велел») даёт возможность читателю почувствовать подлость намерений незваного гостя.

Таким образом, лексические и грамматические явления в данном тексте позволяют многое понять в характере практиканта.

Сочинение 3

Слова лингвиста Степанова о языке показывают, как взаимодействуют лексика, называющая предметы, события и явления в мире, и грамматика, отражающая их взаимосвязь в человеческой речи.

Рассмотрим лексические и грамматические явления в тексте В. Крапивина. Контекстные синонимы «берёза» — «лошадь» — «Зелёная Грива» помогают представить сказочный мир Альки, который ему очень дорог. Но над этой сказкой уже занесен топор, и мальчик готов любой ценой спасти её.

Неопределённо-личное же предложение в составе сложного (пр. 52) свидетельствует о том, что Альке не важно, кто срубит берёзу. Ему гораздо важнее не допустить этого.

Таким образом, грамматические и лексические явления помогают читателю глубже проникнуть в авторский замысел и точнее определить отношение В. Крапивина к изображаемому.

Сочинение 4

...Лексика отражает образ наших мыслей, но, чтобы построить предложение из отдельных слов, надо их изменить, связать между собой, расположить в определенном порядке. И здесь на помощь лексике приходят морфология и синтаксис.

Фразеологизм «отошло к чертовой бабушке» в предложении 49 отражает справедливое желание Матвея Сергеевича наказать парня за откровенное издевательство над Алькой, а окончания слов как грамматическое явление служат средством связи слов в указанном предложении и помогают понять высказанную мысль.

Таким образом, нельзя не согласиться с мнением Г. Степанова: и словарь языка, и грамматика, выполняя свои функции, делают речь понятной и связной.

Сочинение 5

... Действительно, человек использует лексические и грамматические средства в соответствии со своим мировоззрением, воспитанием, образованностью. По его словам, построению предложений можно судить о его образе мыслей, о нём самом.

Например, использование Касюковым просторечных слов «пацан» (пр. 24), «малёк» (пр. 27) показывает его пренебрежительное отношение к мальчику, а такие синтаксические конструкции, как неполные предложения (11, 15, 18-19), в данном случае отражают способ мышления этого практиканта, человека грубого, неразвитого.

Таким образом, лексика и грамматика в их тесном взаимодействии помогают увидеть внутренний мир любого человека.

Сочинение 6

... Да, лексика и грамматика — две стороны одной медали — нашей речи. Важно не только употребить нужное слово, но и построить предложение так, чтобы сила воздействия этого слова увеличилась многократно. Как это можно увидеть в тексте В. Крапивина?

Матвей Сергеевич по отношению к берёзе употребляет не простое «рубить», а возвышенное «губить» (пр. 65) О чём это говорит? Конечно, о том, что он понимает чувства мальчика и разделяет их. И такое лексическое явление, как контекстные синонимы, помогло и нам почувствовать в дереве живую душу.

Но только ли слова могут воздействовать на читателя? «А берёзу твою — под корешок», — цинично заявляет «дяденька». Здесь автор употребил такую синтаксическую конструкцию, как неполное предложение. Пропуск сказуемого делает предложение более экспрессивным: в данном случае он подчёркивает злорадство и жестокость Касюкова.

Таким образом, умелое использование лексики и грамматики помогло автору донести до читателя свой замысел, показать отношение к героям рассказа.

Сочинение 7

... Действительно, словарный запас человека помогает увидеть его духовный мир, характер, отношение к окружающим, однако не менее важным является и то, какие грамматические формы он использует, чтобы выразить свои мысли.

Так, разговорные слова «пацан», «ползёшь» (пр. 24, 33), употреблённые Касюковым, помогают понять, что он грубый, чёрствый человек.

Этот же вывод подкрепляет использование практикантом в речи глаголов в повелительном наклонении в предложениях 27, 30 («хватай», «тащи», «двигай»).

Таким образом, лексические и грамматические явления в данном тексте помогают глубже понять авторский замысел, его отношение к героям.

Сочинение 8

... В самом деле, легко убедиться в том, что если лексика — это способ выражения нашего восприятия предметов, явлений, действий окружающего мира, то грамматика — это средство организации наших мыслей.

Например, просторечное слово «задаст» (пр. 41) отражает представление Матвея Сергеевича о том, как поступит мать, увидев сына «увозившимся». И такая грамматическая единица, как словосочетание «тебе задаст» с подчинительной связью управление, где глагол управляет местоимением в дательном падеже, не оставляет сомнений, что накажут именно Альку.

Только единство лексики и грамматики помогло автору изложить свои мысли так, что они стали понятны читающим.

Сочинение 9

... Грамматические и лексические особенности любого текста помогают читателю глубже проникнуть в авторский замысел, точнее определить его отношение к тому, о чём он пишет.

Обратимся к фрагменту рассказа В. Крапивина. То, что мысль обмануть Альку, заставить его поработать вместо себя, возникла внезапно и развлекла Касюкова, передано автором в просторечном слове «ухмыльнулся» (пр. 26). Читатель сразу представил, как злорадно порадовался практикант, поняв, что легко может провести доверчивого мальчика.

Писателю необходимо было детально описать, каким образом совершались действия сторонника «трудового воспитания» Касюкова, и этому он использовал глагольные словосочетания со связью примыкание в котором зависимые слова выражены наречиями и деепричастиями: «лениво сообщил» (пр. 10), «вдруг ухмыльнулся» (пр. 26), «ухмыляясь, велел» (пр. 30), «ухмыляясь, подходил» (пр. 43).

Всё перечисленное позволяет доказать справедливость высказывания известного лингвиста Г. Степанова о том, что «словарь свидетельствует, о чём думают люди, а грамматика — как они думают».

Сочинение 10

... В самом деле, всё, что нас окружает, мы называем словами, и каждое из них имеет своё значение.

Например, фразеологизм «устрою баню» в предложении 50, помогает представить действия Матвея Сергеевича, у которого подлый поступок Касюкова вызвал негодование и желание наказать практиканта.

А вот к Альке, который искренне стремится спасти красивую берёзу, мужчина испытывает тёплые чувства, и автор с помощью грамматики, то есть определённой связи слов, доносит до читателя эти чувства.

Например, в простом предложении 66 сказуемые «обнял и прижал» грамматически зависят от подлежащего он, так как соотносятся с ним в роде и числе. Они обозначают действия растроганного Матвея Сергеевича, по-отечески защитившего Альку.

Следовательно, для того чтобы выразить мысль, нужно не только разобраться в значении отдельных слов, но и понять, в какие грамматические связи они вступают между собой.

Сочинение 11

... Лексика позволяет человеку выразить себя в слове, а грамматика даёт ему возможность правильно изложить свои мысли, раскрывая при этом собственные чувства и состояния.

Так, отношение Матвея Сергеевича к поступку Касюкова помогает понять фразеологизм «устрою баню» (пр. 50). Действительно, что, кроме наказания за свой подлый поступок, заслуживает этот великовозрастный «балбес»?

А вот желание успокоить Альку, утешить его можно увидеть в вопросительно-риторическом предложении 64: «Чего же дерево губить?» В нём утверждение выражено в вопросительной форме, и мальчик понимает, что никто не тронет его берёзу.

Таким образом, анализ лексических и грамматических особенностей в данном тексте доказывает правоту лингвиста Г. Степанова, считавшего, что «словарь свидетельствует, о чём думают люди, а грамматика — как они думают».

Сочинение 12

...Я считаю, что он прав. Действительно, слова отражают наш образ мыслей, а грамматика помогает их связать и оформить в законченное высказывание.

Так, морфемный способ словообразования (в данном случае использование уменьшительно-ласкательного суффикса -еньк-) помогает уточнить значение слова. Алька называет «дяденькой» и парня, заставившего его тащить тяжеленную рейку, и доброго Матвея Сергеевича. Мальчик одинаково по-хорошему относится к людям, не ожидая от них ничего плохого. Вложив в уста Альки слово с уменьшительно-ласкательным суффиксом -еньк-, автор показал наивность, доброту мальчика, его открытость миру.

А употребление простого односоставного неопределённо-личного предложения 57 («Правда, срубят?») помогает понять страх мальчика за судьбу своего зелёного друга, которому кто-то неведомый угрожает смертью.

Таким образом, лексические и грамматические средства, слитые воедино, позволяют глубже понять смысл сказанного.

Сочинение 13

.. Лексика может многое сказать о мышлении каждого из нас, о том, что хотели бы мы отразить в своей речи. Но отношение человека к тому, о чём он говорит, помогают понять грамматические законы построения предложения.

Так, чтобы передать полную уверенность Касюкова в собственной безнаказанности, В. Крапивин использует фразеологизм «без зазрения совести» (пр. 45). В самом деле, практикант не испытывает ни стыда, ни раскаяния, объясняя Матвею Сергеевичу своё поведение.

В этом же наглядно помогает убедиться ещё и обособленное обстоятельство в указанном предложении: Касюков начал говорить, «всё ещё улыбаясь». Лексические и грамматические возможности нашего языка помогли автору дать герою ёмкую негативную характеристику.

Поэтому нельзя не согласиться с высказыванием известного лингвиста Г. Степанова, утверждавшего, что «словарь языка свидетельствует, о чём думают люди, а грамматика — как они думают».

Сочинение 14

... Слова этого лингвиста о языке показывают, как взаимодействуют лексика, называющая предметы, события и явления в мире, и грамматика, отражающая их взаимосвязь в нашей речи.

Контекстные синонимы, употреблённые в репликах персонажей в качестве обращений (пр. 24, 27, 38, 67), характеризуют отношение говорящего к собеседнику. Например, цинизм практиканта отражён в грубоватых, пренебрежительных «пацан» и «малёк», а внимательное отношение Матвея Сергеевича — в добрых, ласковых «малец» и «сынок».

Сами же грамматические конструкции с обращениями помогают понять читателю, кому адресована речь (пр. 16, 24, 27, 44, 45).

Таким образом, лексика и грамматика языка действительно слиты воедино, они позволяют точно выражать свои мысли и верно понимать услышанное или прочитанное.

Сочинение 15

... В самом деле, по тому, какие слова человек употребляет в речи, можно многое сказать о его мышлении, о нём самом. Но отношение человека к тому, о чём он говорит, помогают понять грамматические законы построения предложения.

Так, желание Касюкова хотя бы перед Алькой показать себя начальником, очень важным лицом, нашло своё выражение в лексике: парень утверждал, что его ждёт «помощник», т.е. тот, кто помогает, хотя на самом деле Матвей Сергеевич был его руководителем. Этот «балбес» явно жаждет власти, повиновения, и использование в речи вводного словосочетания («может быть»), подчеркивает его желание подавлять людей, унижать: «...А я за это, может быть, завтра найду для моста другое место».

Эти примеры — наглядное подтверждение справедливости высказывания Г. Степанова.

Сочинение 16

... В самом деле, лексическое значение слова помогает понять, о чем идёт речь, а грамматика позволяет связать между собою слова, чтобы выразить мысль о предмете, действии, признаке.

Так, употребляя в своей речи просторечные контекстные синонимы «дубина» и «балбес» (пр. 48, 50), Матвей Сергеевич даёт точную характеристику парню, ради собственной потехи заставившему малыша тащить тяжеленную рейку.

А вот сочинительный союз «и» в предложении 50 («...с практики..отошло и в техникум напишу») соединяет однородные члены предложения. Они отражают последовательность тех действий, которые намерен совершить этот мужчина в отношении своего бессовестного напарника.

Все сказанное позволяет утверждать, что лексические и грамматические явления в тексте помогают увидеть то, что хотел сказать автор.

Следовательно, лингвист Г. Степанов прав.

Сочинение 17

...В самом деле, любые наши мысли становятся словами, имеющими лексическое значение. Но, только грамматически правильно связанные, они превращаются в законченное высказывание.

Обратимся к тексту В. Крапивина. В центре внимания автора — серьёзное испытание в жизни фантазёра Альки, раскрывающее его доброту и самоотверженность. Вероятно, поэтому «этапы» этого испытания описываются автором при помощи сложных предложений с противительными союзами: «Было всё хорошо, но вдруг нависла над Зелёной Гривой беда» (пр. 3), «Новое место искать надо, а я, пацан, устал...» (пр. 24). Союзы «но» и «а» подчёркивают разлад,

внесённый Касюковым в мир Альки.

Эти предложения острее дают почувствовать разрушение гармонии, на которое, «ухмыляясь», идёт взрослый ещё и потому, что В. Крапивин использует в них контекстные антонимы: «**было** всё **хорошо** — нависла... **беда**» (пр. 3), «искать **надо** — **некогда** мне» (пр. 24).

Таким образом, мы убедились, что грамматика и лексика языка действительно слиты воедино. С их помощью автор смог точно донести до читателя свои мысли, а читатель, в свою очередь, — понять то, что хотел сказать писатель.

Сочинение 18

...Безусловно, в лексике отражается вся картина мира, ведь любая человеческая мысль находит своё отражение в слове. Однако без грамматических законов построения предложения люди вряд ли смогли бы понимать друг друга.

Например, контекстные синонимы «волшебная, великанская» (пр. 2), помогают представить лошадь, которая несёт Альку в его добром мире детской фантазии. Но почему именно их выбирает автор?

Такая грамматическая конструкция, как сложноподчиненное предложение, позволяет это понять. В предложении 2 однородные придаточные причины содержат объяснения, почему мальчик именно такой видит Зелёную Гриву.

Следовательно, умелое использование возможностей грамматики позволило В. Крапивину точно и ёмко передать свои мысли.

Сочинение 19

... Трудно не согласиться с автором высказывания. Лексика в самом деле называет предметы, явления, действия, чувства, а грамматика даёт возможность объединить слова, чтобы выразить законченную мысль.

Например, представить мир Алькиной фантазии помогает всего лишь одно многозначное слово: страны у него «сказочные», то есть существующие в сказке, нереальные. Однако только грамматическая конструкция сложного предложения 1 с разными видами связи воссоздает суть этой сказочности: придаточные изъяснительные части в сложноподчинённых предложениях, поясняя сказуемые в главных, помогают читателю понять, почему у мальчика берёза превращается в лошадь, а сам он великана.

Следовательно, в речи лексическое и грамматическое нерасторжимы: благодаря грамматике, слова определённым образом связываются в предложения, суждения, в результате чего каждому становится понятен смысл сказанного.

Сочинение 20

...В самом деле, всему, о чём бы мы ни подумали, соответствует понятие, которое отражается в слове. Однако, чтобы слова помогли выразить связную мысль, отношение человека к тому, о чём он говорит, нужна грамматика с её законами построения синтаксических конструкций.

Например, для Альки многозначное слово «срубят» (пр. 52) означает лишь одно: берёзу хотят свалить, уничтожить, но она для мальчика стала живой частью его волшебной жизни. Поэтому он бросается на её защиту, и придаточное сравнительное в грамматической конструкции сложноподчинённого предложения 22 наглядно показывает, что мальчик будет защищать свою сказочную лошадь любой ценой....

Эти примеры из текста В. Крапивина наглядно доказывают, что с помощью лексических и грамматических средств языка человек может не только понять окружающих, но и точно донести до них свои мысли.

Сочинение 21

...С этим высказыванием нельзя не согласиться. Наши слова отражают понятия окружающего мира, но, для того чтобы выразить мысль, нужна грамматика.

Так, например, в предложении 32 автор, используя фразеологизм «выбил из сил», позволяет читателю почувствовать, что мальчик смертельно устал, и только желание отвести беду от Зелёной Гривы заставляет его тащить рейку.

Более того, в бессюзном предложении 29 отношение пояснения между его частями даёт возможность убедиться, что Алька готов выполнить всё, что скажет человек, от которого зависит жизнь Зелёной Гривы.

Таким образом, связь лексики и грамматики помогает читателю понять авторский замысел.